

**Grado de Turismo**

**Trabajo de Final de Grado**



**Evaluación Analítica de Las Playas:  
El caso de las Playas del Puig**

**Enrique Ferrer Jorquera**

**Tutor de TFG: Diego López Olivares**

**Septiembre 2016**

## Índice

Introducción -----	Página 3
1: Justificación del área de estudio: ¿Porque las playas del Puig? -----	Página 4
1.1 La división de playas -----	Página 5
2. La planificación turística integrada -----	Página 7
3. Metodología -----	Página 9
3.1 Evaluación analítica del recurso básico de las playas -----	Página 9
3.2 Las Encuestas -----	Página 10
3.3 Análisis DAFO -----	Página 11
3.4 Propuestas de acciones de ordenación -----	Página 11
4. Aplicación Metodológica -----	Página 12
4.1 Evaluación analítica de las playas y el trabajo de campo -----	Página 12
4.2 Encuesta -----	Página 29
5. Elaboración del diagnóstico DAFO -----	Página 41
6. Propuesta de acciones de ordenación -----	Página 43
7. Conclusiones -----	Página 49
Bibliografía -----	Página 50
Anexo	1

## **Introducción**

La evaluación de playas consiste, desde mi punto de vista, en el análisis del estado de la playa, de todo lo que le rodea y este dentro de los límites de la propia playa o este fuera de estos. Con la evaluación de la playa lo que se consigue es ver como es la playa y conocer su estado para poder realizar acciones de estructuración turística acordes a la playa que se está evaluando.

Por eso las evaluaciones de las playas son tan importantes para las municipios y ayuntamientos que posean playas adecuadas para el turismo, la evaluación de estas es necesario y casi obligatorio porque no solo da información al equipo de gobierno sobre el estado de las playas sino porque ofrece también una base para la planificación y ordenación adecuadas de las infraestructuras turísticas que un futuro pueden estar en esa playa.

No consiste sin más en llegar a la playa y decir “esta playa me gusta” y seguidamente colocar 4 torres de apartamentos. No, es necesario conocer cómo está la playa, como es la arena, el agua, la futura zona de baño, que infraestructura turística puede soportar y necesita, que elementos de urbanización puede soportar, que cantidad de gente es capaz de sostener y si tiene buenos accesos.

Todo eso y más son la clase de información que ofrece la evaluación analítica de las playas y es una información clave para que se puedan hacer políticas adecuadas de turismo de “sol y playa”.

Las playas en si son uno de los elementos más importantes del turismo a nivel nacional. Según el total de viajeros del 2015 en el INE aquellas comunidades autónomas que se encuentran en el litoral mediterráneo o atlántico del sur (Cataluña, Comunidad Valenciana, Islas Baleares, Andalucía e Islas Canarias) tienen sustancialmente más número de viajeros que el resto de comunidades autónomas.

Hay un elemento común en estas comunidades autónomas que no tienen el resto de comunidades, un litoral con un clima adecuado. Con esto no se quiere decir que el resto de tipos de turismo sean inferiores. Es más, todo tipo de turismo es perfectamente válido y una buena opción de turismo. Hay muchísimos tipos de turismo fuera del de sol y playa pero se necesitan los unos a los otros, no solo hay que concentrarse en uno solo. Los visitantes del sol y playa tarde o temprano querrán darse un paseo por la ciudad de

la playa donde estén y aquellas personas que vengan expresamente para visitar los museos de la ciudad acabaran queriendo estar un ratito en la playa.

No es cuestión de que el sol y playa sea el mejor ni que el rural, por ejemplo, sea también el mejor. Un municipio debe contar con un balance en todos los tipos de turismo que pueda ser capaz de ofrecer y saber coordinarlos todos para tener un turismo completo y heterogéneo. Pero los datos están ahí y parece ser que el turismo de sol y playa sigue siendo el que más visitantes consigue atraer y eso no se puede ignorar.

Resumiendo un poco toda la introducción y a modo de hipótesis para el este TFG: Una playa adecuada para el turismo de sol y playa es más susceptible de atraer más visitantes y con la evaluación de playas se consigue toda la información necesaria para que se pueda construir un turismo de sol y playa adecuado y bien organizado.

En este TFG del Grado de Turismo lo que se realizará en una evaluación analítica de las playas del municipio del Puig en el litoral de la Huerta Norte valenciana. Por tanto los **objetivos** son ver el estado de ambas playas y proponer medidas de ordenación conjunta para que toda la costa de este municipio sea igual de atractiva.

### **1. Justificación del área de estudio: ¿Por qué las playas del Puig?**

Para mí, el autor, fue una elección un tanto difícil la elección de la playa a evaluar, yo quería en un primer momento evaluar todas las playas desde El municipio de Massamagrell (el mío) hasta Puzol con La Puebla de Farnals y El Puig por en medio. Pero esa propuesta era demasiado excesiva y para este trabajo requería un planteamiento más modesto.

Tuve que elegir uno de los municipios con sus playas y no tenía claro cuál elegir por qué todos los municipios me parecían interesantes por distintas razones de cada uno. El primero que descarte fue Massamagrell (me dolió un poquito ya que es mi pueblo natal) por no ser un municipio turístico, la playa ser virgen y no hacerse ningún tipo de promoción turística.

Me quedaban entonces los otros 3 municipios, los cuales si tienen una infraestructura turística más o menos parecida. Pero la diferencia radicaba en lo que ofrecían en el municipio en torno a concejalías en el ayuntamiento, en empresas turísticas y en general en oferta complementaria al turismo de sol y playa.

Al final mi tutor me recomendó que optara por el Puig porque tiene divisiones de playas que son diferentes entre sí en características y eso podría ser interesante de cara a la evaluación de las playas. Así que por esa razón opte por evaluar las playas del Puig. En general pienso que las playas del Puig han sido una buena elección.

### **1.1 La división de playas**

El litoral del municipio del Puig está dividido en 5 playas, de norte a sur son: la playa de Santa Elvira-La Torreta, la playa del Plans, la playa del Barri dels Pescadors, la playa de Puig Val-Play Puig y Medicalia. La división viene realizada de una manera funcional, por separación de espigones en todas las playas entre sí. De las 5, 4 son de arena y la playa de Santa Elvira-La Torreta es de piedras.

La formación de la playa seca es debida principalmente a día de hoy a los sedimentos que los espigones hacen a la marea provocar y a la adición de sedimentos artificiales a modo de recuperación de la superficie de playa seca.

Ajustándose a la propia división que hace el ayuntamiento en los postes de información se conoce como “playa del norte” a la playa de La Torreta-Santa Elvira, “playa del centro” a las playas dels Plans y Barri de Pescadors y por consiguiente “playa del sur” a las playas de Puig Val-Play Puig y Medicalia. Pero a efectos de este trabajo se referirá como playa del norte a la playa dels Plans y como playa del sur a la playa de Puig Val-Play Puig. (Figuras 1 y 2)

No obstante y a pesar de este hecho la evaluación analítica del recurso básico de las playas se hará sobre las playas dels Plans y Puig Val-Play Puig debido a que las zonas urbanizadas están centradas alrededor de estas playas en concreto y atendiendo a que la situación de las playas es tan cercana unas de otras que las características de las mismas son prácticamente iguales, con lo que se escogerá las 2 nombradas en este párrafo a modo de referencia.

A su vez al realizarse los diagnósticos y propuestas de ordenación turística posteriores se harán atendiendo a las playas nombradas en el anterior párrafo de esta sección.

Un punto a tener en cuenta es el tramo norte de la costa, que se concreta en la playa de Santa Elvira-La Torreta, a diferencia del resto, en ella la superficie de playa seca es de piedras. Con lo que según este hecho no estará presente en la evaluación analítica de las playas ni en las encuestas que se realizaran debido a esta característica intrínseca.

Las playas de piedras son playas en las que predomina la existencia de piedras o rocas en vez de arena. Atendiendo a la página web [www.diferencias-entre.com](http://www.diferencias-entre.com), en una de sus entradas explican las diferencias entre ambos tipos de playas.

Las playas de arena se forman debido a los sedimentos provocados por el arrastre de la marea, además estos sedimentos son los que posteriormente configuran el tipo de arena. A su vez las playas de piedras se forman por el arrastre directo de piedras o guijarros de una marea con más oleaje.

**Figura 1: Mapa del Área de Estudio**



**Fuente:** Cartografía del Instituto Geográfico Nacional

**Figura 2: Vista aérea de la zona de estudio**



**Fuente:** Google Earth

Tanto en la web que he citado unas líneas más arriba como en [www.muchaplaya.com](http://www.muchaplaya.com) se esfuerzan por sacar a la luz ventajas y/o desventajas así como diferencias entre ambos tipos de playas (algunas veces con argumentos estúpidos a mi parecer) se centran en como el paisaje es peor en las playas de piedras o como la arena de las playas de piedras no se pega tanto y es más fácil de limpiar que la arena de las playas de arena.

Recapitulando un poco en estos párrafos, yo como autor estoy intentando explicar porque mi afirmación de unos párrafos más delante de porque la playa de piedras del Puig no está incluida en los análisis.

Primero porque el paisaje que se crea no es tan atractivo, segundo porque las piedras pueden ser peligrosas y tercero porque el oleaje es más fuerte agravando la peligrosidad.

Si bien es verdad que el modelo actual de masificación de la costa y la búsqueda del sol y la playa es incompatible con una playa llena de piedras. Estas playas son muy valiosas porque atraen visitantes que prefieren zonas más tranquilas de sol y playa.

## **2. La Planificación Turística Integrada**

En los objetivos se ha nombrado que se pretende proponer medidas de ordenación conjunta, esto significa que se hará uso de una planificación turística integrada.

Un sistema de desarrollo turístico integrado consiste en la suma de los análisis de los aspectos generales del territorio y de los elementos del sistema turístico, cuyo diagnóstico y propuesta de estrategias conduce a generar unas dinámicas territoriales, y a su vez específicas de la actividad turística... desembocando en una pequeña dinámica socio-económica... pero integrada en el ámbito de un sistema socio-económico general. (Diego López, 2014; Ferreres JB Planificación y ordenación integrada del desarrollo turístico Grado de Turismo Universidad Jaime I)

En las playas del Puig que tienen núcleos urbanizados, las dos zonas son independientes entre sí, con características distintas, con diseños distintos y totalmente independientes entre sí.

Partiendo de la base de que ambas zonas ofrecen lo mismo (mayoritariamente segunda residencia, apartamentos o bien viviendas unifamiliares) una planificación turística integrada sería poner las dos zonas turísticas al mismo nivel en lo referente a calidad y ordenación haciendo que toda la costa del Puig fuera un núcleo mayor que se beneficiase lo que pueden ofrecer ambas zonas.

Así se crearía una unidad estructural turística mayor y más competitiva que vendría bien a ambas zonas sin que alguna de ellas sea peor ni mejor que la otra.

Lo que se consigue con una planificación integrada es que se tengan en cuenta todas las áreas posibles susceptibles de ser afectadas y las consideres todas a la hora de enfocar el planteamiento de decisiones de planificación así como resolución de problemáticas tanto presentes como futuras.

En el libro “Planificación Integral del turismo, Un enfoque para Latinoamérica” de los autores Sergio Molina y Sergio Rodríguez en 2005, se plantean algunas de las cuales pueden ser esas áreas.

La planificación integrada puede ser global abarcando lo diferentes sectores, económica centrándose solo en los productos y servicios; social, a los grupos sociales. Física cuando se centra en el territorio, Intersectorial cuando se centra en diferentes sectores sin serlos todos o sectorial cuando lo hace a uno solo.

A su vez en este manuscrito se exponen una serie de enfoques dentro de la propia planificación integrada como la planificación racional real la cual dice que una sobre especialización de las personas hace que se descuiden de otros aspectos importantes de la realidad lo que al final se traduce en actuaciones sobre realidades sin tener en cuenta las consecuencias sobre otras realidades.

Esta es el enfoque tradicional pero también se explica en este libro otros enfoque derivados de este y más modernos.

Como la planificación participativa que lo que hace es involucrar a todos los sectores de la sociedad y a todos los individuos pero es necesaria una voluntad política para descentralizar el poder y llevar a cabo una serie de consultas y posteriormente diseñar canales de retroalimentación.

Y por último la planificación transaccional donde son los receptores son quienes deciden cómo y en qué condiciones se desarrollan eligiendo también la orientación de dicho desarrollo. En este enfoque se tiene el problema del canal de la comunicación.

A mi juicio la planificación optima que debería aplicarse es la explicada al principio de esta sección en conjunto con la manera global y territorial venidas del libro enfocado a Latinoamérica porque al ser global ya está tocando todos los sectores que per toquen y territorial porque la planificación debe estar centrada en el territorio que se va a



planificar. En este caso concreto en el Puig tenemos cerca de la costa ya urbanización y zonas naturales protegidas que deben tenerse en consideración.

La planificación racional real me parece incorrecta porque el municipio del Puig tiene otros sectores como fuente de riqueza y no creo que una sobre especialización del turismo sea conveniente.

A su vez tampoco me parecen correctas (en este caso) la planificación participativa porque consta de un proceso enrevesado e innecesario y la planificación transaccional tampoco porque la zona de destino es zona de segunda residencia, prácticamente no hay población permanente.

### **3. Metodología**

La metodología que usaremos en este TFG se divide en 2 partes: la evaluación analítica del recurso básico de las playas, es decir, unas variables con las que se analizarán distintos aspectos de las playas y luego unas encuestas que tocan dichos temas también y se harán a profesionales sabedores del tema.

#### **3.1 Evaluación analítica del recurso básico de las playas**

El proceso completo de la Evaluación analítica que usaremos para analizar los aspectos de la playa está expuesto en el manual “Los Recursos turísticos. Evaluación, ordenación y planificación turística. Estudio de Casos” escrito por Diego López Olivares.

Utilizaremos esta metodología específica no solo porque tenga su origen en el Laboratorio de Estudios, Ordenación y Planificación de Estudios Turísticos de la universidad Jaime I sino porque también es una metodología que tiene su peso y reconocimiento en la comunidad científica.

En la asignatura del grado de turismo, del itinerario público, Análisis y Gestión de Recursos Turísticos: Diseño de Productos (como material de clase) está este mismo proceso explicado resumido y es el cual yo utilizaremos para este TFG.

Entonces, este proceso de evaluación analítica empieza con la elección de la serie de variables divididas en tres bloques. Cada bloque toca aspectos de la playa de una manera distinta. Diferenciando primero si son factores internos o externos.

El bloque primero se refiere a las variables según las características intrínsecas que evalúan el estado de la playa en sí, físicamente. Es decir, analizan como es el agua y

arena, si existen piedras, si la playa tiende a ganar o perder arena, que forma tiene la playa, como es su relieve y vegetación entre otras. Son variables que analizan el relieve costero tal cual.

El bloque segundo se refiere al grado de planificación y ordenación integrada donde se recogen variables “humanas” y no físicas. Es decir si la playa cuenta con infraestructuras o no, que tipo de urbanización tiene y como es esta urbanización, que alojamiento ofrece y con qué densidad, si hay oferta de comercios etc. Estas variables apuntan hacia los aspectos del sistema turístico que existe en esa playa en concreto.

Y el tercer bloque tiene en consideración las variables según la accesibilidad y la demanda. Estas variables muestran de donde viene la demanda y como llega a la playa a evaluar.

El proceso empieza asignando una valoración a estas variables (de -3 a +3) mayoritariamente salvo excepciones dependiendo de factores específicos de cada variable en concreto. Estos factores así como el proceso en general serán explicados más al detalle en el apartado siguiente.

Tras la valoración se tiene que realizar una ponderación dependiendo de cada variable para obtener un resultado. La ponderación depende en primer lugar por la importancia relativa de la variable y en segundo por el grado de incidencia que ostenta en la configuración del producto de sol y playa y al final del proceso se obtiene la valoración global de la playa.

### **3.2 Las Encuestas**

La segunda parte de la metodología recae sobre las encuestas. Es una encuesta realizada por mí, el autor de este TFG, y dado el visto bueno por mi Tutor Diego López Olivares. La encuesta propone preguntas basadas en las variables mencionadas en la evaluación analítica teniendo en cuenta un poco la realidad de las playas a día de hoy.

La encuesta consiste en 25 preguntas cerradas de valoración de 1 a 5 (1 siendo totalmente desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo) más otra pregunta abierta donde se deja libertad al encuestado para que aporte sus propias ideas y pensamientos sobre las playas.

La encuesta se ha realizado a una serie de profesionales del ámbito público como del privado que tienen conocimiento bastante extenso sobre las playas del Puig.

El fin de estas encuestas es compararlas con la evaluación analítica y ver qué aspectos coinciden y cuáles no y ver más o menos la visión práctica de los agentes público-privados sobre las playas.

### **3.3 Diagnóstico DAFO**

Tras la aplicación del proceso de evaluación y las encuestas se procederá a realizar un diagnóstico a través del método DAFO.

El análisis DAFO se va a utilizar porque es una fuente fiable en la comunidad académica y científica. Pero no solo por eso sino porque este tipo de análisis ofrece una visión rápida y clara de los 4 puntos clave de un destino turístico. Además de ser apropiada para expresar los resultados de los análisis previos bajo el planteamiento de la planificación turística integrada.

Sus fortalezas, sus debilidades, sus amenazas y sus oportunidades.

El comparar estas 4 variables juntas te permite identificar los ítems dentro de esas variables y poder organizar estrategias consistentes rápidamente que suplan uno o más ítems de una o más sección.

El análisis DAFO al estar terminado ofrece la visión terminada y fiel a la realidad de ahora para que estrategias a organizar sean para el futuro. Y en el turismo la planificación de destinos turísticos se hace hoy para que mañana el producto este realizado bien.

Cosa que casa perfectamente con el espíritu y finalidad del análisis DAFO.

### **3.4 Propuestas de acciones de ordenación**

Una vez el análisis DAFO ya esté realizado se procederán a elaborar la prognosis, la cual se articulará en una propuesta de ordenación. Los cuales deberán y estarán basados al anterior análisis DAFO.

Los objetivos de las acciones de ordenación seguirán 3 caminos distintos: por un lado se intentara ordenar los productos ya existentes, por otro lado los productos que son emergentes y por un último lado poner ambos tipos de productos al mismo nivel para que ninguno destaque sobre otro y sean los 2 perfectamente complementarios.

Para ello se designaran un número de estrategias las cuales constaran con unos objetivos concretos y unos programas y/o acciones acordes a los objetivos diferenciando la proyección temporal que dichas acciones y estrategias deberán tomar.

#### **4. Aplicación metodológica**

En este apartado se explicara al detalle y más en profundidad cada punto nombrado e introducido en el apartado anterior. Primero se procederá a analizar las variables y sus ponderaciones, tras eso se analizara las encuestas y se compararán ambos puntos.

Una vez hecha la comparativa se elaborará un diagnóstico en base al análisis DAFO y acorde a ese DAFO se procederá a la elaboración de estrategias y programas que aprovechen los puntos remarcados en susodicho DAFO.

##### **4.1 Evaluación analítica de las playas y el trabajo de campo**

Como se ha nombrado ya anteriormente este análisis consiste en una serie de variables que van asociadas a las playas. Recordemos que el origen de este análisis se sitúa en la publicación: Los Recursos Turísticos. Evaluación, ordenación y planificación turística. Estudio de casos del autor Diego López Olivares.

El área de estudio, comprende el recurso básico de la playa, y un área interna de una anchura de 700 metros, que se corresponde al espacio más comprometido por el desarrollo del producto de sol y playa. Además se ha escogido esta anchura en arreglo a las servidumbres emanadas de la actual Ley de Costas.

Dichas variables están divididas en 2 secciones:

La primera sección que se denomina Factores Internos. Aquí se examina el paisaje en general que posee la playa. Hay 2 subsecciones, la que analiza las variables intrínsecas de la playa, es decir, el agua, la arena, la vegetación y el relieve entre otros y junto a eso las variables de ordenación y planificación integrada que se encargan de examinar las infraestructuras y la urbanización que acompaña a la playa.

La segunda sección, denominada Factores externos se limita a evaluar la accesibilidad a la playa por las vías que sean además del origen de la demanda que se desplaza a esas playas.

El procedimiento a seguir será el siguiente:

Primero se expondrá variable por variable, explicando en que consiste, luego la forma en la que se ha analizado y finalmente el resultado del análisis. Cuando se hayan tratado todos los análisis de todas las variables entonces se procederá a su ponderación.

Un punto importante es que las variables se valoran de 0 a -3 si son negativas y de 0 a +3 si son positivas. Lo que ocurre es que hay variables que tienen ambos componentes con lo que viene determinado por el que predomine más.

## **Factores internos**

### **Variables intrínsecas**

#### **1) Anchura de la playa seca**

La playa seca es aquella zona de arena que no queda bañada por la marea alta. Normalmente esto suele variar dependiendo de la luna y del mar. El mar mediterráneo al ser cerrado apenas ofrece variación en la marea (en torno a los 16 cm). Esta variable no perjudica a la superficie útil del baño.

Esta variable se considera negativa debido a la dinámica regresiva del litoral de la comunidad valenciana. Se otorga un valor 0 cuando la anchura es de 41 a 80 m. El valor -3 se asigna a anchuras inferiores a 10 m y a superiores a 120 m. Así como los valores -1 y -2 se asignan a medidas de entre 10 a 40 m y 81 a 120 m respectivamente.

Se hizo una medición con el visor cartográfico Terrasit y los resultados mostraron que la playa del norte tiene una valoración de 0 porque la anchura oscila entre los 43 y 55 metros en según qué partes. En la playa del sur la valoración es la misma, un 0, pero existen matices porque en las partes centrales la medición indica distancias de menos de 40 metros pero no más allá de los 5 metros como mucho (oscilación entre los 36 y los 54 metros) Cabe destacar que la morfología de la playa es en forma cóncava. De ahí las secciones con distancias tan cortas.

#### **2) Granulometría de la arena**

La granulometría de la arena es una variable clave porque que una playa sea de arena fina o de arena gruesa es un factor determinante para el desarrollo turístico y la generación de producto. En lo que se basa esta variable es en medir los granos de la arena de la playa. En base a unas medidas aceptadas por los científicos (López, 1990),

las medidas se pesan en base a un kilo de arena y se establece una relación. Con la medida más alta en relación es con la que se valora esta variable.

Esta variable es positiva, de 0 a 3. Entonces, se asigna una valoración 0 a calibres arenosos gruesos (entre 2mm y 0,60) un 1 a arenas muy finas (entre 0,14 y 0,06 mm) 2 a arenas finas (entre 0,29 y 0,15 mm) y un 3 a arenas medianas (entre 0,30 y 0,59mm).

**Cuadro 1: Resultados del análisis de la granulometría de las playas Norte y Sur.**

<b>Tamaño de la arena</b>	<b>Playa norte</b>	<b>Playa Sur</b>
2 mm o más	2,8 g	1,6 g
Entre 1 y 1,9 mm	1,7 g	5 g
Entre 0,5 y 0,9 mm	3,8 g	79,4 g
Entre 0,25 y 0,49 mm	932,2 g	608,3 g
Entre 0,10 y 0,24 mm	44,4 g	273,2 g
Entre 0,05 y 0,9 mm	5,5 g	1,6 g

**Fuente: López, D. (1990) y elaboración propia.**

Ahora que la medición de la granulometría está hecha Cuadro 1 se trataría de asignar la valoración en función de la medida más numerosa. Como podemos ver la medida más presente es la comprendida entre 0,25 y 0,49 gramos en ambas playas. Como no corresponde a una valoración concreta y teniendo en cuenta que la variable es positiva se asignara la valoración más favorable. Eso quiere decir que se asignara una valoración de 3 a ambas playas.

### **3) Presencia de piedras**

La existencia de sedimentos y/o piedras en la playa es un elemento restrictivo y perjudicial para el turismo de sol y playa. El que no haya arena en una playa hace disminuir su atractivo, condiciona la demanda y genera modelos distintos al de arena fina. Se valorara en función de la tipología y el tamaño de las piedras que existan en la playa.

Esta variable es negativa y se valora de 0 a -3. La inexistencia de piedras se valora con un 0, el -1 se asigna a presencias de grava y/o cantos pequeños y medianos. El -2 se asigna a la presencia de roquedos con cantos y finalmente el -3 a la presencia de bloques.

La playa del norte tiene una valoración de -1 porque junto a la arena se puede observar grava junto pequeños y medianos cantos. A su vez la playa del sur tiene una valoración de 0 ya que no hay presencia de piedras en la arena.

Estos datos pueden corroborarse con la guía de playas del ministerio de agricultura, alimentación y medio ambiente. Anexada foto de las piedras en la playa.

#### **4) Estabilidad de la playa**

La estabilidad de la playa muestra, en pocas palabras, si la playa con el paso del tiempo gana o pierde arena. Si es estable al fin y al cabo. A esto se le llama “Dinámica de regresión, acumulación o equilibrio” tanto si pierde, como si gana o bien un poco de cada respectivamente.

La valoración es positiva o negativa dependiendo de la dinámica que se cree, será 0 si es equilibrada, +1,+2 y +3 si es acumulativa en más o menos medida y -1,-2 y -3 si es regresiva de la misma manera.

La playa del norte por ello tiene una valoración de +2 porque al comparar imágenes de 10 años atrás en visores cartográficos se puede apreciar un aumento sustancial en la cantidad de arena. Así mismo el valor para la playa del sur es +1 porque también se ve un incremento de arena sin ser demasiado sustancial. Debido por supuesto a la actuación humana y al Plan de acción territorial de la comunidad valenciana.

#### **5) Profundidad de la playa**

La profundidad de la playa se remite a la distancia desde el límite de la línea de bajamar a la isolínea -2 que es la zona óptima para el disfrute del baño. Esta variable es restrictiva porque es paralela a la afluencia y seguridad de los usuarios.

Tiene de valor 0 cuando la distancia es entre 30 y 50 m, un valor de -1 si es de 15 a 30, -2 si es entre 5 y 15 m y -3 si está por debajo de 5 m o por encima de 50 m.

La playa del norte tiene una asignación de 0 porque su distancia es en torno a los 50 m y la playa del sur también 0 porque la distancia es en torno a 45 m. Para hallar la isolínea -2, se ha optado por medir los sedimentos que se podían ver a través de la visión 3D del Google Earth los cuales median 50 metros aprox. Adjuntado en el anexo.

## **6) Calidad del agua**

La calidad del agua es cada vez importante porque existe preocupación en los usuarios de cara a la calidad de las aguas de baño, además de voluntad en los ayuntamientos por mantener controles de calidad en sus aguas.

La valoración comprende entre 3, si la calidad del agua cumple con los imperativos de la normativa, 2 si es apta para el baño sobrepasando esos valores, 1 si aun sobrepasándose los valores no son consideradas aptas y 0 si no son aptas o no se lleva a cabo un control.

Ambas playas tienen una valoración de 3 porque si nos remitimos al informe técnico del 2011 de Calidad de las aguas de baño del ministerio de sanidad ambas playas se categorizan como “excelente” sin contar que ambas tienen bandera azul y recientemente han conseguido la Q de calidad.

## **7) Temperatura del agua**

Una temperatura optima del agua puede provocar atracción o rechazo a los posibles usuarios de la playa. Por eso esta variable tiene una valoración de 0 si es inferior a 17°C, 1 si es entre 18 y 20°C, 2 si es entre 21 y 24°C o 3 si es superior a 25°C

Ambas playas tienen una valoración de 1 (Frías) debido a que para esta variable se encojen las temperaturas de Marzo a Octubre y en la Wikipedia remarcan unas temperaturas para la costa valenciana del mar mediterráneo cuya media de esos meses es 20.25°C. Podemos extrapolar ese dato a estas playas.

## **8) Color de la arena**

La tonalidad de la arena puede influir en la percepción que se tiene de la playa. Es por eso que esta variable tiene un valor 0 cuando la arena es negra o bien si la playa es de cantos o gravas, un valor de 1 si es de color gris, un valor de 2 si es de tonos beige o marrones o 3 si es de tonalidad clara.

La playa del norte tiene un color marroncito por eso tiene una valoración de 2 y la del sur como tiene un color más amarillo claro tiene una valoración de 3. Adjuntado en el anexo una foto de la arena.



## **9) Forma de la playa**

La forma de la playa es un elemento principal del paisaje costero. Las playas tienen más atractivo si desde un punto central existe un ángulo de curvatura de 180° y lo pierden si la línea de costa es recta.

Por eso mismo, la valoración es positiva siendo 3 las playas de bahía o arco cerrado, 2 si son de bahía o arco abierto, 1 si son de línea regresiva y son abiertas con cierres a los extremos; incluyendo las playas modificadas con diques portuarios o espigones. Por último se da una valoración de 0 a las playas rectilíneas y convexas.

Debido a que ambas playas (como todas las del Puig) están entre espigones y han sufrido modificaciones en la forma original y además teniendo en cuenta la forma cóncava de las playas se le da a ambas playas una valoración de 1.

## **10) El relieve**

La forma y la situación del relieve es una variables influyente porque determina al igual que muchas otras la percepción de atracción en el turista. Por ejemplo, una playa con acantilados no será atractiva de cara al turista y una playa que sea en el llano si lo será más.

Es por esa razón por la cual esta variable se valora con un 0 si existe un acantilado de más de 10 metros, 1 si es terreno llano, marisma o cala estructural, 2 si acantilado bajo y 3 a terrenos de pendiente suave.

Para ambas playas la valoración es la misma, un 3. Porque ambas playas tienen una pendiente suave que si uno se fija es descendiente hacia el mar.

## **11) Vegetación**

La vegetación es junto con la forma de la playa y el relieve las tres variables que caracterizan el paisaje costero. La suma de los tres elementos es la que configura a simple vista el atractivo de una playa a los ojos del visitante.

Por eso esta variable es positiva. Está en concreto se valora con un 0 si no hay vegetación alguna, con un 1 si la superficie se usa como cultivo o repoblación, con un 2 si hay presencia de vegetación en regresión y con un 3 si hay flora autóctona en buen estado de conservación.

La playa del norte tiene una valoración de 3 porque en parte de la playa hay presencia de vegetación sustancial de una mínima altura. Del contrario la playa del sur tiene una valoración de 0 porque prácticamente no existe vegetación en los límites de la playa. Adjunción de foto en el anexo.

## **12) Disponibilidad el terreno**

La disponibilidad del terreno se refiere a existencia de la zona denominada: “zona de dominio público marítimo terrestre” es una zona de 100 metros desde la ribera de la mar establecida por la ley de costas. Es una zona libre de construcciones que posibilita los nuevos desarrollos de urbanización.

Se valora con un -3 si no se respeta dicha medida, con un -2 si el terreno escasea, con un -1 si es suficiente la distancia y con un 0 si hay distancia en exceso. Las valoraciones corresponden a -3 en ambas playas debido a que las construcciones son anteriores a dicha ley de costas. Las construcciones post ley de costas si respetan la normativa, excepto una que es además propiedad del estado.

## **13) Clima**

La variable de clima está considerada como un factor de atracción turística. Por eso esta variable es importante y más aún en este municipio. Por eso mismo vamos a aplicar un índice climático turístico (López Olivares, 1990) en el cual se suma la temperatura media anual con las horas de sol diarias y se divide entre la suma de la precipitación y el número de meses húmedos al año.

Por tanto la formula quedaría así:

$$I = 19,5 + 2731 / 288,8 + 7 = 2750,5 / 295,8 = 9,29$$

19,5 correspondería a la temperatura media en el 2014, 2.731 es la cantidad de horas en la provincia de valencia en el 2014 también, el 288,8 correspondería a la cantidad de precipitación acuosa en valencia en el 2014 y por último el 7 son los meses húmedos, es decir, todos excepto mayo, junio, julio, agosto y septiembre. Datos recogidos del INE.

Se asigna un 0 si el resultado es mayor que 4 y si las temperaturas medias son en torno a 17°C y las precipitaciones no llegan a 500mm, un -1 si el resultado está entre 3,5 y 3,9 además de tener temperaturas que no llegan a los 17°C y las precipitaciones pasan de

500mm, un -2 si el resultado es entre 3 y 3,49 y un -3 corresponde a resultados entre 1,5 y 2,99 con temperaturas entre los 13°C y los 14,7°C con lluvias entre 600 y 700mm.

La valoración que se da a esta variable por tanto es 0 a ambas playas porque según la valoración, el resultado del Índice es mayor de 4 y las temperaturas medias son alrededor de 17°C con precipitaciones menores de 500mm. Un detalle a tener en cuenta es que en el litoral las valoraciones -2 y -3 no son obtenibles por motivos de altitud.

## **Factores internos**

### **Grado de ordenación y planificación integrada del producto**

#### **Infraestructura general y de planificación**

##### **1) Infraestructura básica**

La infraestructura básica está dividida en tres variables dentro de este apartado: Primero la infraestructura básica que comprende infraestructuras urbanas dentro del área de análisis tales como redes de agua potable, alumbrado, saneamiento y fuentes de agua potable. Segundo con las características de los accesos a la arena sean del tipo que sean y tercero comprende las zonas de parking y su estado.

La primera subvariable se valora con un 0 si carece de las cuatro infraestructuras citadas, con un 1 si no tiene una o dos, con un 2 si tiene tres y 3 si tiene las cuatro. La segunda subvariable se valora con un 3 si el acceso es por paseo marítimo, con un 2 cuando es solo peatonal, con un 1 si es mixto (con paseo y peatonal) y 0 si no hay acceso como tal. La tercera subvariable se valora con un 3 si hay regulación y densidad adecuada, es decir, más de una plaza por alojamiento, con un 2 si hay regulación pero no densidad adecuada, con un 1 si no hay regulación pero si densidad adecuada y con un 0 hay problemáticas con ambas o inexistencia.

La playa norte tiene una valoración de 2 en la infraestructura urbana por faltarle un elemento (la presencia de fuentes de agua potable), una valoración de 1 en las características de los accesos porque su acceso es mixto en una parte con paseo y la principal peatonal y una valoración de 1 en aparcamientos porque hay zonas de parking sin regulación a pesar de haber densidad suficiente.

La playa sur tiene una valoración de 2 en la infraestructura urbana por la misma razón que la playa norte, una valoración de 3 en las características de los accesos porque tiene

acceso con un paseo bien estructurado y una valoración de 1 en aparcamientos porque tiene una gran zona de parking sin regular.

## **2) Características de la urbanización**

En esta variable se analiza la urbanización asociada a las playas, es decir, cuanto se ha urbanizado en el área interna, con que tipología y que calidad tiene esa urbanización. Gracias a que la zona contigua a las playas se urbanice de una forma u otra hay una afección al territorio más acusada y por consiguiente al modelo de sol y playa. Es por eso que tiene una valoración negativa de -3 si predomina la altura, -2 si predomina la profundidad, -1 cuando es incipiente y 0 cuando es nula la urbanización.

La playa del norte tiene una valoración de -2 porque su urbanización está más enfocada a la profundidad hacia dentro y la playa del sur tiene una valoración de -3 porque está más centrada en edificios de más altura.

## **3) Uso del suelo en origen**

Esta variable lo que pretende es entender de manera retrospectiva el territorio analizando los usos del suelo antes del boom inmobiliario que sufrió España en los años sesenta. Esta variable se valora de 3 a -3. Se asigna 3 cuando el suelo anterior era natural y/o forestal, se asigna 2 cuando era de tipo agrícola, 1 si estaba destinado a servicios y equipamientos, con un 0 se da a un suelo calificado para tipologías urbanísticas extensivas con densidades bajas, con un -1 para las zonas húmedas y ganaderas, -2 para edificación intensiva en altura y -3 para usos industriales.

Teniendo en cuenta que la situación del Puig de Santa María es en la Huerta norte valenciana podemos asumir que los usos del suelo antes de la urbanización eran de campos de cultivo, acogiéndonos a esta suposición no tan descabellada la valoración dada a ambas playas sería de 2.

## **4) Densidad**

La variable densidad intenta analizar la capacidad de carga física que tiene la playa basándose en los metros cuadrados de ésta y la cantidad de usuarios potenciales que puede tener la urbanización asociada a dichas playas. Por tanto se analizará la cantidad potencial y se dividirá entre los metros de playa. Está establecido que el número de usuarios medio sea 3,6 multiplicado por el número de alojamientos, también que la densidad óptima sea de 7-10 m<sup>2</sup>/usuario.

Por tanto la valoración será 0 si es la óptima, -3 si sobrepasa en exceso (- de 4,9 m<sup>2</sup>/usuario), -2 si se sitúa entre 5 y 6,7 m<sup>2</sup>/usuario y -1 cuando no alcanza el nivel óptimo es decir, cuando lo supera.

La playa del norte muestra una superficie de playa que es de 42.439,21 m<sup>2</sup> dividido entre la densidad de población potencial de 17.022 personas el resultado es 2,49 m<sup>2</sup>/personas. Por tanto su valoración es -3.

La playa del sur por el contrario mide 37.555,54 m<sup>2</sup> y tiene una densidad potencial de 29.413 personas, es por eso que al hacer la división el resultado es 1,27 m<sup>2</sup>/usuario por consiguiente su valoración es -3.

### **5) Alojamientos y recursos**

Esta variable también está dividida en 5 subvariables: La primera es el alojamiento comercial y complementario donde se realiza una relación entre los alojamientos turísticos reglados (hoteles, hostales y campings) junto con los establecimientos complementarios a estos (bares y restaurantes). La segunda es el residencial turístico que hace una relación entre los alojamientos turísticos reglados y los alojamientos de segunda residencia. La tercera se centra en analizar los establecimientos comerciales en el área de destino y su presencia durante el año. La cuarta analiza los equipamientos deportivos y de ocio tanto en la propia playa como en el entorno y la última analiza los recursos territoriales turísticos colindantes a las áreas de playa.

Cabe destacar que las 3 últimas variables inciden en definir el tipo de turismo de sol y playa y ofrecen alternativas a dicho tipo de turismo.

La subvariable 1 se valora con un 3 cuando del total la oferta turística reglada y los establecimientos complementario, entre sí, tienen una diferencia de menos del 25%, con un 2 si la diferencia es mayor que el 25%, con un 1 si la diferencia está a favor del complementario y 0 si carece de ambos componentes. La subvariable 2 se valora con un 0 cuando el porcentaje de segundas residencias es inferior al 9% del total, cuando esta entre el 9 y 10% se valora con un 1, del 11 al 30% con un 2 y con un 3 si es más del 30%.

La subvariable 3 se valora con un 0 si se hallan representados menos del 50% de las categorías de establecimientos y están estas solo abiertas en temporada alta, con un 1 si son más del 50% abiertas solo en temporada, un 2 cuando abre todo el año aunque no

alcance el 50% y un 3 cuando hay más del 50% y abierto todo el año. La subvariable 4 se valora con un 3 si existe oferta ubicada en la playa y en entorno, con un 2 si existe sólo en la playa, 1 cuando está sólo en el entorno y 0 cuando no hay en ningún lugar. Por último la subvariable 5 depende de las jerarquías de los recursos turísticos complementarios del área interna, será 0 si predomina jerarquía 1, 1 si predomina jerarquía 2 y 2 si predomina jerarquía 3 y la valoración será 3 si la jerarquía es 4.

La playa norte en la variable de Alojamiento comercial y complementario es 1 porque cae a favor del complementario, en la variable Residencial Turístico es 3 porque la segunda residencia tiene presencia de más del 50%, la variable de Establecimiento comercial tiene un 2 porque aunque abren todo el año no llegan al 50% de tipo. En la variable de establecimientos deportivos y recreativos la valoración es de 3 porque existen elementos deportivo-lúdicos en el entorno y en la arena (en la arena solo 1) y al final en la variable de recursos turísticos complementarios la valoración es de 2 porque dichos recursos son de jerarquía 2.

En la playa del sur la variable de Alojamiento comercial y complementario tiene un 1 por la misma razón que la playa del norte, en la variable Residencial Turístico la valoración es también 3 por la misma situación que la playa norte, la variable de establecimientos comerciales tiene una valoración de 2 por mismas razones que la playa del norte, la variable de establecimientos deportivos y recreativos tiene un 3 por la misma razón que la playa norte y la variable de recursos turísticos complementarios es también 2 porque dichos recursos son también de jerarquía 2.

## **6) Servicios**

La variable servicios comprende todos los equipamientos dentro de la arena o situados en zonas colindantes necesarios para que la estancia en la playa sea completa, se refiere a duchas, Lavapiés, papeleras, pasarelas, salvamento, socorrismo, WC, limpieza de la arena y transporte público.

Esta variable tiene una valoración de 3 cuando tiene de todo, 2 cuando supera el 50% sin alcanzar la totalidad, 1 cuando es menor del 50% y 0 cuando no hay ningún servicio

La playa norte tiene una valoración de 2 porque tiene más del 50% de los servicios citados sin tenerlos todos y la playa sur tiene una valoración de 3 porque si los tiene todos. Cabe destacar que la presencia de estos servicios es en temporada alta.

## **7) Señalización y servicio de información**

El servicio de información y señalización es uno de los puntos clave de la ordenación porque hay que dejar presente al visitante en todo momento de lo que puede tener a su disposición y lo que no además de información varia respecto a usos permitidos o no, entre otros.

Por tanto la valoración es positiva y se asigna un 0 cuando no existe nada de información ni señalización, un 1 cuando solo existe uno de los dos elementos solo en temporada alta, un 2 cuando tiene ambas cosas aunque sea en temporada alta y finalmente un 3 cuando tiene ambos servicios durante todo el año.

Ambas playas tienen una valoración de 3 porque tienen sus señalizaciones y sus servicios claramente indicados en unos postes especiales que hay justo al entrar a la playa. Dichos postes están presentes todo el año.

### **Factores Externos**

#### **Valoración de la playa según Accesibilidad y la Demanda**

##### **A) Accesibilidad interna a los puntos de destino**

Para el análisis de esta variable se tiene en cuenta los tres principales medios de transporte: El coche, el tren y el avión. Gracias a esto se hace una valoración de los tres medios por separado considerando los principales puntos emisores. Pero la valoración asignada a la playa es una suma y/o en base al grado de uso de los tres medios de transporte.

El coche: El transporte particular tiene una valoración de 0 cuando el viaje supera las 12 horas, un 1 cuando se tarde de 10 a 12 horas, se da un 2 cuando se tarde entre 7 y 9 horas y se da una valoración de 3 a las distancias de 6 horas o menos.

El tren: El tren se valora en función porcentual de la frecuencia de paso de los trenes. Así como tendrá una valoración de 0 si la frecuencia es inferior al 10%, 1 si es del 10 al 50%, 2 si es del 50 al 75% y 3 más del 75%.

El avión: El avión se valora con un 0 cuando el trayecto dura más de 120 minutos, se valora con 1 si dura entre 60 y 120 minutos, se asigna 2 si se tarda entre 30 y 60 minutos y finalmente se da un 3 si se tarda menos de 30 minutos.

La valoración dada para ambas playas es la misma ya que solo hay un acceso directo por carretera hacia el litoral del municipio. Tanto si se va en coche directamente, como si llegas al Puig en tren (luego hay que desplazarse a la playa en coche) o como si llegas al Aeropuerto de Manises (se necesita coche para llegar a la zona litoral del Puig) es necesario el uso de un automóvil. Debido a este hecho solo se tomara como referencia la valoración dada al automóvil aunque se facilitara una valoración para los tres elementos.

En cualquier caso, la valoración es de 3 para el coche porque el viaje no dura más de 6 horas, 1 para el tren debido a que en la estación de cercanías del Puig paran 1 de cada 3 trenes que pasan y para el avión se dará también valoración 3 porque la distancia desde el aeropuerto de Manises en Valencia es inferior a la media hora.

### **B) Origen de la demanda**

En principio el origen de la demanda viene dado por encuestas de ocupación llevadas a cabo en la Tourist Info, sin embargo y por sorprendente que parezca, cuando fui a preguntar no supieron decirme el origen de la demanda de las playas porque esas encuestas no se realizaron. La técnica en turismo del municipio me dijo que tenían un control de los visitantes en el pueblo pero no en la playa.

Hablé a mi tutor sobre esto y me recomendó que fuese a algún hotel en busca de esos datos. Casualmente durante la realización de este TFG estuve haciendo las practicas externas en el único hotel de las playas del Puig con lo que pude ver de primera mano el origen de la demanda y también el medio de transporte mayoritario, puedo asegurar que (al menos en el verano del 2016) el 95% de demanda era nacional y el transporte mayoritario fue el coche particular. Aunque prácticamente se veía presencia de personas procedentes de casi toda España, las comunidades autónomas más destacadas eran Madrid, Andalucía y la propia Comunidad Valenciana.

Nota a tener en cuenta es que ese hotel está solo en la playa del norte, sin embargo dada la similitud del destino se puede extrapolar esas tendencias de demanda y accesibilidad interna a las 2 playas. Dicho esto: Esta variable se valora con un 0 si existe predominio de demanda comarcal, con un 1 si es de origen regional, 2 si es nacional y 3 si es predominantemente extranjera. Remitiéndome al párrafo anterior la valoración dada a ambas playas es de 2 debido a que la demanda en origen es nacional sobretodo.



**Cuadro 2: Valoración de las playas según características intrínsecas**

Variables															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	A	B
Playa Norte	0	3	-1	2	0	3	1	2	1	3	3	-3	0	14	5
Playa Sur	0	3	0	0	0	3	1	3	1	3	0	-3	0	11	4

Variables:

- |                              |                         |                               |                  |
|------------------------------|-------------------------|-------------------------------|------------------|
| 1. Anchura playa seca        | 5. Profundidad          | 9. Forma de la playa          | 13. Clima        |
| 2. Granulometría de la arena | 6. Calidad del agua     | 10. Relieve                   | a: puntuación    |
| 3. Presencia de piedras      | 7. Temperatura del agua | 11. Vegetación                | b: clasificación |
| 4. Estabilidad               | 8. Color de la arena    | 12. Disponibilidad de terreno |                  |

**Cuadro 3: Valoración de las playas según el grado de planificación y ordenación integrada**

Variables		Infraestructura general y grado de planificación						Oferta turística y servicios								
		1			2   3   4			5					6   7		A	B
		1.1	1.2	1.3				5.1	5.2	5.3	5.4	5.5				
	Playa Norte	2	1	1	-2	2	-3	1	3	2	3	2	2	3	17	4
	Playa Sur	2	3	1	-3	2	-3	1	3	2	3	2	3	3	19	5

Variables:

- |                                       |   |   |
|---------------------------------------|---|---|
| 1. Infraestructuras básicas           | 5. Equipamientos y recursos                 | 6. Servicios                              |
| 1.1 Infraestructuras urbanas          | 5.1. Alojamiento comercial y complementario | 7. Señalización y servicio de información |
| 1.2 Características de los accesos    | 5.2. Residencial turístico                  | a: puntuación                             |
| 1.3 Aparcamientos                     | 5.3. Establecimientos comerciales           | b: clasificación                          |
| 2. Características de la urbanización | 5.4. Equipamiento deportivo y recreativo    |   |
| 3. Usos del suelo en origen           | 5.5 recursos turísticos complementarios     |   |
| 4. Densidad                           |   |   |

**Cuadro 4: Valoración de las playas según la accesibilidad y la demanda**

	Accesibilidad Interna		Demanda
	A los puntos de destino		Origen de la demanda
Playa Norte	3		2
Playa Sur	3		2

Fuente: López Olivares, D. (2014)

#### 4.1 Ponderación de las variables

Después de explicar variable por variable a continuación se expondrán unas tablas donde se mostraran esas mismas valoraciones para su cómoda visualización, tras eso se pasara a ponderar las variables en base a un factor de ponderación (Cuadro 5) que vendrá considerado por lo importante que sea esa variable o no relativamente y por el grado de incidencia que posee en la configuración del producto de “sol y playa”. Finalmente se mostrara la evaluación global de ambas playas.

Lo primero que se observa respecto a las variables es que efectivamente existen muchas similitudes entre las 2 playas. Por lo general suelen tener la misma valoración en ciertos aspectos tanto intrínsecos como de planificación y ordenación. Pero existen variables concretas que se diferencian de una a la otra. Esto es normal y es posible, quizá se deba a que ambas playas son playas similares por la distancia y por el paisaje en general. Sumando que se haya hecho una planificación uniforme de antemano a propósito en ambas playas en lo referente a ordenación y planificación.

Las playas del Puig como se ha dicho en apartados anteriores es todo un paisaje continuo de playa tras playa (al igual que todo el litoral del norte de la provincia de Valencia) y eso explica que haya similitud entre playas, otro ejemplo de esto es la zona entre el Cabo de San Antonio hasta el Peñón de Ifach en la provincia de Alicante, en esta zona las playas o calas están divididas por grandes acantilados, eso hace que cada playa este separada y tenga características distintas.

Lo que intento decir es que no hay nada de malo en que las valoraciones entre playas que están una al lado de la otra sean similares. Y de hecho se pueden ver diferencias en las valoraciones decantadas por variables concretas como por ejemplo el color de la arena o la vegetación en las características intrínsecas y los accesos y los servicios en las características de ordenación.

Al final se puede apreciar como en la columna A, donde se corresponde la suma de las variables, muestra que la playa del norte esta mejor en temas intrínsecos, es decir, que es más natural en términos de paisaje y estado de conservación que la playa del sur. A su vez y por el contrario la playa del sur tiene más componente de ordenación y planificación que la playa del norte.

Al mismo tiempo la columna B muestra una clasificación del 1 al 5 dependiendo de la casilla A y del número total que esta puede albergar, simplemente, como referencia en una matriz de puntaje. Tras la valoración se realiza la ponderación cogiendo las variables que acabamos de analizar y se multiplican por el factor de ponderación que tiene cada variable. El factor de ponderación se muestra en las tablas de la página siguiente. Tras él se mostraran más tablas ya con la ponderación realizada.

## Cuadro 5: Factores de ponderación de las variables del recurso de playa

### X. Factores internos

#### A: Características intrínsecas

VARIABLES	PONDERACIÓN
Anchura playa seca	0.04
Granulometría de la arena	0.10
Presencia de piedras	0.04
Estabilidad de la playa	0.04
Profundidad de la playa	0.10
Calidad del agua	0.10
Temperatura del agua	0.10
Color de la arena	0.04
Forma de la playa	0.10
Relieve	0.04
Vegetación	0.04
Disponibilidad de terreno	0.10
Clima	0.16
<b>TOTAL</b>	<b>1.00</b>

#### B: Grado de planificación y ordenación integrada del recurso

VARIABLES	PONDERACION
<b>Infraestructura general y grado de planificación</b>	
Infraestructuras urbanas	
- Infraestructuras urbanas	0.15
- Características de los accesos	0.10
- Aparcamientos	0.05
Características de la urbanización	0.10
Usos del suelo en origen	0.05
Densidad	0.05
<b>Oferta turística y servicios</b>	
Equipamientos y recursos	
- Alojamiento comercial y complementario	0.05
- Residencial turístico	0.05
- Establecimientos comerciales	0.05
- Equipamiento deportivo y recreativo	0.05
- Recursos turísticos complementarios	0.05
Servicios	0.15
Señalización y servicio de información	0.10
<b>TOTAL</b>	<b>1.00</b>

### Y: Factores externos

#### C: Accesibilidad al área

VARIABLES	PONDERACIÓN
<b>Accesibilidad interna</b>	
Accesibilidad a los puntos de destino	0.50
<b>TOTAL</b>	<b>0.50</b>

#### D: Predominio de demanda que genera el recurso

VARIABLES	PONDERACIÓN
<b>Demanda</b>	
Origen de la demanda	0.50
<b>TOTAL</b>	<b>0.50</b>

Fuente: López Olivares, D. (2014)

**Cuadro 6: Valor ponderado de las playas según características intrínsecas**

Variables															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	A	B
<b>Factor de ponderación</b>	<b>0.04</b>	<b>0.10</b>	<b>0.04</b>	<b>0.04</b>	<b>0.10</b>	<b>0.10</b>	<b>0.10</b>	<b>0.04</b>	<b>0.10</b>	<b>0.04</b>	<b>0.04</b>	<b>0.10</b>	<b>0.16</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
Playa Norte	0	0,30	0,04	0,08	0	0,30	0,10	0,08	0,10	0,12	0,12	-0,30	0	0,94	5
Playa Sur	0	0,30	0	0	0	0,30	0,10	0,012	0,10	0,12	0	-0,30	0	0,63	4

Variables:

- |                              |                         |                               |                  |
|------------------------------|-------------------------|-------------------------------|------------------|
| 1. Anchura playa seca        | 5. Profundidad          | 9. Forma de la playa          | 13. Clima        |
| 2. Granulometría de la arena | 6. Calidad del agua     | 10. Relieve                   | a: puntuación    |
| 3. Presencia de piedras      | 7. Temperatura del agua | 11. Vegetación                | b: clasificación |
| 4. Estabilidad               | 8. Color de la arena    | 12. Disponibilidad de terreno |                  |

**Cuadro 7: Valor ponderado de las playas según el grado de planificación y ordenación integrada**

Variables		Infraestructura general y grado de planificación						Oferta turística y servicios									
		1			2	3	4	5					6		7	A	B
		1.1	1.2	1.3				5.1	5.2	5.3	5.4	5.5					
	FACTOR PONDERACIÓN	0.15	0.10	0.05	0.10	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.15	0.10	1	5	
	Playa Norte	0.30	0.10	0.10	-0.20	0.10	-0.15	0.05	0.15	0.10	0.15	0.10	0.30	0.30	1.40	5	
	Playa Sur	0.30	0.30	0.10	-0.30	0.10	-0.15	0.05	0.15	0.10	0.15	0.10	0.45	0.30	1.65	5	

Variables:

- |                                       |   |                               |
|---------------------------------------|---|-------------------------------|
| 1. Infraestructuras básicas           | 5. Equipamientos y recursos                 | 6. Servicios                  |
| 1.1. Infraestructuras urbanas         | 5.1. Alojamiento comercial y complementario | 7. Señalización e información |
| 1.2. Características de los accesos   | 5.2. Residencial turístico                  | a: puntuación                 |
| 1.3. Aparcamientos                    | 5.3. Establecimientos comerciales           | b: clasificación              |
| 2. Características de la urbanización | 5.4. Equipamiento deportivo y recreativo    |                               |
| 3. Usos del suelo en origen           | 5.5 recursos turísticos complementarios     |                               |
| 4. Densidad                           |   |                               |

**Cuadro 8: Valoración ponderada de las playa según la accesibilidad y la demanda**

	ACCESIBILIDAD INTERNA		DEMANDA
	A los puntos de destino		Origen de la demanda
<b>PONDERACIÓN</b>	<b>0.50</b>	<b>PONDERACIÓN</b>	<b>0.50</b>
Playa Norte	1,50		1
Playa Sur	1,50		1

**Fuente: López Olivares, D. (2014)**

Se puede ver como lo explicado con las variables se traslada a la ponderación, como la playa del Norte obtiene más ponderación en temas intrínsecos y la playa del sur en temas de ordenación y planificación integrada. En función de si se obtiene un + o - 1, 2 o 3 se obtendrá más ponderación o menos. Y por supuesto aquellas valoraciones asignadas como 0 no tienen ponderación ninguna.

Por último se muestra una tabla ya con información general sacada directamente de las valoraciones. El primer y segundo dato son los correspondientes a la columna A en la valoración y los terceros y cuarto corresponden al dato de la valoración en las variables de accesibilidad y origen de la demanda. Y como en todas las tablas las columnas de puntuación y clasificación.

### **Cuadro 9: Evaluación global de las playas**

<b>Factores</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Clasificación</b>
Playa Norte	14	17	3	2	36	4
Playa Sur	11	19	3	2	35	4

A: Características intrínsecas

B: Grado de planificación y ordenación integrada

C: Accesibilidad interna

D: Demanda

**Fuente: López Olivares, D. (2014)**

Como se puede observar la puntuación global de las dos playas es muy similar simplemente por unos pocos puntos esta es la diferenciación de esas variables que son distintas. Pero llama la atención como la playa norte está por encima de la playa sur aunque sea por un punto.

El dato causante de esto es sin duda el valor de las características intrínsecas de la playa sur que con que solo estuviese un poco más alto ya tendría más puntuación que esta. Sin embargo y dejando de lado esto se puede observar como ambas playas tienen una Clasificación de 4 puntos sobre 5 lo que confirma que ambas playas son perfectamente capaces de ser unos buenos destinos competentes a pesar de las carencias que puedan tener.

## **4.2 La encuesta**

Como ya se ha explicado anteriormente, se ha realizado una encuesta para que fuese en la misma línea que las variables y así poder hacer una comparativa entre ambas. La encuesta consiste en 25 preguntas cerradas en las que hay que remarcar una valoración de 1 a 5 respecto a una pregunta o afirmación dadas, donde 1 es totalmente desacuerdo y 5 es totalmente de acuerdo, junto con 1 pregunta abierta. Con cada pregunta se muestra el siguiente cuadro a modo de representar la escala 1 a 5:

	<b>Totalmente desacuerdo</b>	<b>Bastante desacuerdo</b>	<b>Ni en desacuerdo ni de acuerdo</b>	<b>Bastante acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
<b>Playa del Norte</b>	1	2	3	4	5
<b>Playa del Sur</b>	1	2	3	4	5

**Cuadro 10: Representación de la valoración 1 a 5      Fuente: Elaboración propia**

En general las preguntas están basadas en variables del análisis explicado hasta ahora sin embargo algunas de ellas simplemente no y se refieren a la situación grosso modo observada durante la realización del trabajo de campo.

La encuesta la estructuré yo mismo y fui personalmente a entregarla a quienes iban a realizarla. Se escogió a un grupo de personas que son consideradas expertas en el ámbito de las playas. Tanto del sector público como del privado, eso da una visión global y de ambas perspectivas como indica la planificación integrada. Estos profesionales son el equipo de gobierno del ayuntamiento del Puig (5 personas), la persona encargada en el ayuntamiento de gestionar las playas y 4 directivos del único alojamiento reglado de la zona de la playa. En total, 10 personas con 10 encuestas.

Ahora se mostrara el listado de las preguntas de la encuesta formalizada y a continuación el análisis pertinente a los resultados basado en un análisis estadístico con Microsoft Excel. Los datos que se analizaran serán cuales han sido las respuestas, así como las mayoritarias y las minoritarias y la valoración media que se ha dado a nivel conjunto. Se tratara al mismo tiempo de comparar los resultados al de las variables del punto anterior.

### **1) En general el paisaje generado en las playas del Puig es atractivo.**

La pregunta 1 está vinculada a todas esas variables intrínsecas de las playas pero de manera generalizada. Lo más curioso son los resultados porque un 80% ha contestado 3 y un 1% 2 y 5. Lo que indica que 8 de cada 10 no estaban de acuerdo ni en desacuerdo con que el paisaje es atractivo, en cambio para la playa se ha contestado un 50% un 3 y el 40% un 5 junto un 1% un 4 lo que demuestra que 5 de cada 10 han dicho que la playa del sur es atractiva. Es curioso porque al ver las variables la playa norte tenía mejor valoración general en las características intrínsecas.

**2) El estado de conservación de estas playas es adecuado y carente de elementos a mejorar.**

Esta pregunta tiene la misma consonancia que la anterior y ha recibido, para la playa norte, una contestación repartida de casi igual manera que la pregunta anterior salvo que aquí donde alguien dijo 5 ahora dice 4. Lo que demuestra que tampoco supieron decirme con exactitud si creían que la playa norte tenía buen estado en conservación. Por otro lado para la playa sur un 50% de los encuestados contestaron 4 lo que significa que 5 de cada 10 pensaron que si tiene un buen estado de conservación. Además de pensar 1 de los encuestados un 2, es decir, que no lo tiene y 4 contestaron 3, no sabrían decirlo.

**3) En temporada alta las playas son seguras y no representan riesgos para los usuarios.**

La pregunta 3 tiene que ver con la variable de Servicios donde se sitúa la presencia de socorristas y de post sanitaria. Lo increíble de esta pregunta es su resultado que ha sido de espejo. Las respuestas han sido las mismas para las 2 playas. Un 50% está de acuerdo (4) el 40% totalmente de acuerdo (5) y un 1% no sabría decirlo (3). Esto va en consonancia con las variables nombradas porque ambas tienen valoraciones buenas (2 para la norte y 3 para la sur).

**4) Dada la actual situación de estas playas son seguras y libres de riesgos para los usuarios todo el año.**

Esta pregunta sigue en la misma línea que el anterior pero añadiendo el factor estacionalidad, en la playa norte la respuesta mayoritaria es 3 con un 50% de cantidad seguido de 4 con un 40% lo que significa que no sabrían decir están de acuerdo o no en si la seguridad se mantiene durante todo el año debido seguramente a la estacionalidad de los servicios. Sin embargo para la playa del sur 5 de cada 10 opinan que si están de acuerdo con un 4 luego hay un encuestado que dice 5, otro 2 y finalmente 2 han respondido que 3. La respuesta media de 4 se debe quizá a la presencia de la farmacia.

**5) En general apenas se ven diferencias en cuanto a la procedencia de la demanda distinguiendo entre temporada alta y temporada baja.**

La pregunta 5 viene de la mano de la variable Origen de demanda y esta pregunta ha tenido también una contestación de tipo espejo; para ambas playas, un 60% de los encuestados opinan que están de acuerdo con esta afirmación (respondiendo 4 y 5) un 30% piensa que si existen diferencias (respondiendo 1 y 2) y finalmente un 1% no estaría en ningún bando. Estos datos son similares al de la variable en si donde se vio que prácticamente no habría un cambio generalizado en el origen de demanda durante todo el año.

**6) Así mismo tampoco se ven diferencias en la oferta turística distinguiendo entre temporada alta y baja.**

Esta pregunta va junto a las anteriores 2 y se refiere a las variables de oferta turística. Prácticamente para las 2 playas 5 de cada 10 encuestados han contestado que están totalmente de acuerdo con esta afirmación (5) y el resto de 50% se reparte entre el resto de respuestas. La realidad al final del día es que efectivamente no hay cambios en la oferta turística porque el único alojamiento hotelero tiene actividad casi todo el año (enero cierra) y los apartamentos de segunda residencia están ahí todo el año para su uso y disfrute. Poco conveniente pero está ahí la opción.

**7) En los alrededores y en las propias playas existe una vegetación autóctona que las embellece y está bien conservada sin que impacte negativamente en el paisaje.**

Esta pregunta está basada concretamente en la variable de vegetación que ofrece valoraciones positivas. Para ambas playas hay un rotundo 70% y un 60% de encuestados que opinan que, para las playas norte y sur respectivamente, están de acuerdo con la afirmación (resultado de 4) lo que significa que 7 y 6 de cada 10 encuestados creen que la vegetación existente mejora el paisaje.

Para la playa norte hay un 20% que opina un 1 y un 10% que opina un 2 y para la playa sur hay otro 20% que opina un 1 y luego 2 encuestados que opinan 2 y 3. Según la variable la playa del norte tiene vegetación bien conservada pero la playa del sur no tiene vegetación en la playa; si en el paseo marítimo, quizá el origen de tanta puntuación.



**8) Todas las playas cuentan con un escenario urbano (bloques de apartamentos o alojamientos turísticos) que las complementa y se halla integrado en el paisaje.**

Esta pregunta trata de averiguar si las urbanizaciones construidas están bien integradas en el paisaje tal y como debería ser en un principio. Para la playa del norte se ve una clara opinión global con un 70% en desacuerdo (2) lo que significa que 7 de cada 10 piensan que las construcciones perjudican al paisaje playero. El resto del 30% está repartido por igual entre el 1, 3 y 4. A su vez en la playa sur un 40% está de acuerdo (4) y un 30% está en desacuerdo (2) además de 1 encuestado que opina un 3 y 2 que opinan un 5 (totalmente de acuerdo).

Esto se debe quizá a que en la playa del norte la construcción no sigue patrón alguno y ahora hay un bloque de apartamentos y ahora una ristra de viviendas unifamiliares junto con una construcción a medio terminar a primera línea de playa. Lo que es fatal. En la playa sur esta quizá mejor pensado con bloques de construcción en una zona y en otra y las torres de apartamentos están juntas en una esquina y el resto es vivienda unifamiliar.

**9) Los paseos marítimos de cada playa están bien organizados, ordenados y cuidados fomentando su paso por y hacia la playa.**

Esta pregunta está asociada a la variable características de los accesos. Para la playa norte se ve como un 60% está en desacuerdo (4) y un 30% está en totalmente desacuerdo (5) junto un encuestado que opina un 3 como respuesta. Para la playa sur tenemos respuestas más diluidas; un 30% y un 20% han contestado un 5 y un 4 respectivamente y por otro lado un 20% y un 10% han contestado un 1 y un 2 respectivamente, dejando un 20% que no se decanta por ningún extremo y contesta un 3. Claramente estos datos muestran como para la playa norte no existe un acceso bien planteado como opinan 9 de cada 10 y la playa sur si lo tiene ya que 5 de cada 10 encuestados opina así. Cosa que está reflejada del mismo modo en las variables.

**10) Dichos paseos marítimos, en las áreas que colindan unos con otros, están unidos de manera adecuada y fluida proporcionando así una unión de todas las playas.**

Esta pregunta se refiere a si ambos paseos marítimos están unidos entre si de una forma adecuada a través de la playa del Barri dels Pescadors que queda entre medias de las dos

playas analizadas. Según las respuestas en la plaza del sur hay un 60% que está en desacuerdo totalmente y un 40% que está en desacuerdo. En el otro espectro (en la playa sur) hay un 50% de encuestados opinan que están en totalmente desacuerdo y un 10% que están en desacuerdo (5 y 4) junto con un 40% que opina equitativamente entre un 5 y un 4. Lo que muestra que ambas paseos están deficientemente conectados entre sí. Aun así uno de los encuestados me confirmó que esto es un proyecto que se iba a hacer justo este año.

**11) En general la distribución de toda la oferta turística de las playas está hecha de manera conjunta, es decir, integrada en el territorio y no como zonas independientes separadas unas de otras.**

Esta pregunta existe por la distribución espacial de la urbanización existente. Tanto en una playa como en la otra hay 7 de cada 10 encuestados que están en desacuerdo con esta afirmación y más concretamente uno en la playa del norte que está en total desacuerdo. Sin embargo, hay un encuestado que opina estar de acuerdo en la playa norte y 2 en la playa sur. Adicionalmente hay un encuestado más que ha contestado un 3 en su respuesta en ambas playas. Lo que refleja estos resultados es que efectivamente la oferta turística sea del tipo que sea (alojamiento reglado o no) está en bloques separados unos de otros. Esto no tiene porqué ser malo, quiero decir, está bien planteado cuando se diferencian los bloques entre sí. Pero aquí la oferta es similar y es ahí cuando llega el “problema”.

**12) Las playas por la noche siguen siendo óptimas de cara a las visitas en relación con la seguridad, iluminación y bienestar del visitante.**

Esta pregunta se realiza porque se observó que el alumbrado por las noches no era suficiente en la playa del norte además que en el paseo marítimo no hay luz en sí. Y por consiguiente para la playa del norte ha habido un 50% de encuestados que opinan en desacuerdo (2), 1 totalmente desacuerdo (1) y otros dos consideran un 3 como respuesta, además existen dos encuestados que opinan estar de acuerdo con la afirmación con un 4 en su respuesta. Por otro lado la respuesta mayoritaria en la playa sur es de 4 con un 40% de respuestas junto con un 20% de un 5. También ha habido 2 respuestas con un 3 y otras 2 con un 2. Esto da luz al hecho de que la playa norte esta poco iluminada y la playa sur esta decentemente. Esto se considera a nivel de toda la costa, no a puntos concretos.

**13) En las zonas urbanizadas existe una oferta de alojamientos turísticos reglados diversificada.**

Esta pregunta remite a lo que se observa respecto al tipo de alojamiento que hay en las playas del Puig. En la playa del norte se observa como un 60% de encuestados están a favor de esta afirmación y se ve como el 40% restante opina totalmente desacuerdo y en desacuerdo a favor de 30% y 10% respectivamente. Y respecto a la playa sur el 40% mayoritario esta en totalmente desacuerdo junto con un 20% en desacuerdo. Adicionalmente existe un 30% que está de acuerdo y un 10% que opina con un 3. Esta es una de esas preguntas con detalles pequeños que marcan diferencia para ver si los encuestados saben realmente lo que les preguntas, porque esta pregunta tiene truco ya que dice “reglados” y alojamiento turístico reglado como tal solo hay 1 en la playa norte con lo que eso respecta.

**14) Asimismo la oferta de alojamientos turísticos reglados es de calidad.**

Esta pregunta va en conjunto con la anterior y se puede ver como para la playa del norte existe una opinión generalizada de acuerdo con la afirmación, un 30% opino 5 y un 40% opino 4 además de 2 encuestados que no opinaron a favor ni en contra (3) y destaca sobre todo un encuestado que opina en desacuerdo probablemente debido a que el único hotel es equivalente a tres estrellas lo que puede considerarse de no mucha calidad, a pesar de que si la tenga. Para la playa sur un 20% de encuestados opina en total desacuerdo (1) y luego hay un 30% que ni opina a favor ni en contra (3), además el resto del 50% de encuestados contestaron 4 y 5 cuando no hay alojamientos turísticos reglados en la playa sur.

**15) La oferta complementaria de restauración y ocio, igual que la pregunta anterior, ofrece muchas opciones y da un buen servicio.**

La pregunta 15 remite a la variable sobre establecimientos comerciales. En la playa norte un 50% de encuestados opina de acuerdo (4) junto con un 20% que opina en desacuerdo (2) y un 30% que ni opina a favor ni en contra (3). En la playa sur hay un 40% que opina de acuerdo con un 4 y 20% totalmente con un 5, y justo al contrario hay un 30% que opina en desacuerdo y un 10% que opina totalmente en desacuerdo. Estos son unos resultados difíciles de interpretar por la disparidad, atendiendo al resultado de la variable se puede interpretar las opiniones en desacuerdo al hecho de haber pocos, lo

que originaría pocas opciones pero las pocas que hay son de buena calidad; lo que daría pie a opiniones de acuerdo con la afirmación.

**16) Normalmente en todas estas playas no existe masificación alguna de turistas en temporada alta.**

Esta pregunta se hace desde el punto de vista del componente del turismo de “sol y playa” que es la masificación. Las opiniones son contundentes con esta pregunta ya que en la playa norte un 100% de los encuestados opina de acuerdo o totalmente de acuerdo (60% y 40% respectivamente) y en la playa sur de la misma manera salvo que es 70% 4 y 20% 5, además de un encuestado que ni opina a favor ni en contra (3). Lo que se revela aquí es que según la opinión de los expertos no hay estacionalidad en este destino turístico.

**17) La oferta de productos turísticos complementarios al de sol y playa que oferta El Puig es diversificada durante todo el año.**

Esta pregunta va en la línea de preguntar si existen alternativas complementarias al “sol y playa” en todo el municipio. Esta pregunta también ha salido espejo, es decir, para ambas playas hay un 30% que opina totalmente de acuerdo (5) y un 20% que opina de acuerdo (4) junto con otro 30% que opina en desacuerdo (2) y otro 20% que ni opina a favor ni en contra (3). Por lo general muestra que sí que existe un turismo complementario en general aunque 3 encuestados opinen que no. Pero un detalle a considerar es que a mano en una de las encuestas tenía escrito “en la playa no” lo cual es totalmente cierto.

**18) Las personas con movilidad reducida pueden acceder sin dificultad a la zona de baño de la playa.**

Esta pregunta va de la mano de la variable características de los accesos sin ser esta unión excesiva. Para la playa norte se ve como el 50% opina en desacuerdo (dividido en 20% 1 y 30% 2) sumado a un 40% que ni opina a favor ni en contra y un pequeño 10% que expresa una opinión a favor. Sin embargo en la playa sur un 90% opina de acuerdo con la afirmación (dividido en 50% 4 y 40% 5) con un 1% que no se decanta por estar de acuerdo o no. En realidad resulta que los accesos de movilidad reducida en la playa norte no hay prácticamente mientras que en la playa sur sí que los hay y bastante bien implementados.

**19) Los equipamientos tales como lavabos, lavapiés, pasarelas, papeleras, deportivos, etc., son suficientes.**

Esta pregunta está basado en las variables de equipamientos deportivos y recreativos junto con la variable servicios. Par la playa norte 4 de cada 10 encuestados opinan de acuerdo (4) y 1 de cada 10 ha opinado totalmente de acuerdo (5) sin embargo hay 2 de cada 10 encuestados que opinan en desacuerdo (2) y 3 que no opinaron ni de acuerdo ni en desacuerdo. Para la playa sur es casi igual ya que 5 opinan totalmente de acuerdo (5) y 1 opina 4 (de acuerdo) y luego 2 de cada 10 encuestados opinan en desacuerdo o bien ni de acuerdo ni en desacuerdo (2 y 3). Si miramos las variables podemos deducir que efectivamente quizá haya presencia de estos equipamientos pero que no haya suficiente número de ellos respecto a cómo es de grande la playa.

**20) La limpieza de la playa es suficiente durante todo el año.**

Esta pregunta se centra solamente en este aspecto de la variable servicios porque digamos es el que más se nota a simple vista, si la playa está limpia o sucia. La opinión general es clara y concisa; para ambas playas, 8 encuestados opinan de acuerdo o totalmente de acuerdo (a partes iguales) y luego hay 2 encuestados que han respondido 3 (ni de acuerdo ni en desacuerdo). Lo que nos muestra que mayoritariamente existe una limpieza periódica todo el año.

**21) En toda la zona urbanizada de estas playas existe zona de aparcamiento suficiente para suplir toda la demanda que se pudiese generar.**

Esta pregunta esta por la variable aparcamientos. La opinión general es también clara; para las 2 playas, 5 encuestados opinaron totalmente de acuerdo (5) y 3 opinaron de acuerdo (4). Además de 1 encuestado que ni opino de acuerdo ni en desacuerdo y otro más que opino en total desacuerdo. Realmente existe zona de parking más que adecuada en ambas playas según la variable aunque no están bien organizados.

**22) En las playas del Puig se da al visitante toda la información pertinente de los servicios o de las normas de comportamiento que el ayuntamiento fija para cada playa.**

La variable referencia a esta pregunta es Señalización y servicios de información. Para la playa norte 6 encuestados opinan de acuerdo (4) y 2 totalmente de acuerdo (5) y para

la playa sur 3 opinan de acuerdo (4) y 5 totalmente de acuerdo (5). Luego para ambas playas hay un encuestado que no opina de acuerdo ni desacuerdo (3) y otro más que incluso opina en desacuerdo (2). Si remitimos a la variable podemos ver como sí que existe una información expuesta todo el año.

**23) Los usuarios son conscientes de toda la información que deberían conocer para que su visita no genere problemas.**

Esta pregunta va en consonancia con la anterior respecto al comportamiento en si del turista y no ya a la actuación del ayuntamiento. 7 encuestados han respondido un 3 (ni de acuerdo ni en desacuerdo) probablemente por lo difícil que es controlar estos temas aun así 2 encuestados han declarado opinar de acuerdo (4) y 1 en desacuerdo (2). Lo que pretendo con esta pregunta es ver la opinión de los profesionales respecto a los comportamientos de los turistas.

**24) Los usuarios siempre respetan la información dada por el ayuntamiento y no se comportan nunca de manera contraria.**

Esta pregunta va junto a la anterior y trata de averiguar los comportamientos y ver si por ejemplo un destino es más conflictivo que el otro. En la playa norte 5 encuestados opinan de acuerdo a la afirmación (4) junto con 4 que opinan en desacuerdo (2) y 1 que no opina hacia ningún lado (3). En la playa sur 4 encuestados opinan de acuerdo (4) con 1 más que opina totalmente de acuerdo (5) y los otros 5 o bien opinan en desacuerdo (3 responden 2) o bien ni uno ni lo otro (2 responden 3). Lo que expresa que mayoritariamente no ha habido comportamientos dudosos pero que a veces si han ocurrido.

**25) Tanto las playas como sus alrededores inciden en que el destino turístico ofrezca al visitante una experiencia enriquecedora.**

Esta pregunta trata de averiguar la opinión general en cuanto a destino turístico de los encuestados. Viene de la mano a la valoración global de las playas. Para la playa norte 3 encuestados opinan de acuerdo a la afirmación (4) y solo 2 opinan totalmente de acuerdo (5) junto a 3 que no opinan ni de acuerdo ni desacuerdo y solamente 1 que opina en desacuerdo. Para la playa sur a partes iguales hay 3 encuestados que opinan 3,4 y 5 y también solamente 1 que opina en desacuerdo. Y como se puede observar es que a

pesar de todo un 60% de encuestados opina que son destinos que ofrecen una buena experiencia, así como en las variables la valoración final era 4.

**A continuación usted puede expresar cualquier aspecto que quiera y que no se haya contemplado en la lista de afirmaciones o algo que piense que mejoraría una o más playas del Puig de Santa María.**

Junto a esta pregunta se dejaban unas líneas para que el encuestado dejase su opinión o unas palabras al respecto. De las 10 encuestas solo 2 han escrito sobre ellas.

La primera dice así y cito textualmente *“He echado de menos que no se pregunte por el servicio de salvamento y socorrismo en las playas durante la temporada estival. Fundamentalmente para ofrecer un buen servicio a los usuarios (turistas) de la playa”*. Bien pues, efectivamente no se toca este punto en concreto en las variables ni en la encuesta pero es porque simplemente está metido ya en la variable salvamento. Aun así sí que es realmente un punto importante en la gestión de las playas.

La otra es la siguiente y cito textualmente: *“La planificación urbana de las playas del Puig es bastante decadente, ya que apenas deja puntos de acceso libres para que los usuarios puedan acceder a ellas. También decir, que todos los apartamentos construidos, se hallan pegados a la arena, rompiendo el paisaje por completo.”* Este comentario también se ha tratado en su momento, (no le falta razón en ambos aspectos) el tema de los accesos libres o no viene tratado en la variable características de los accesos y se tiene en cuenta. Respecto al otro punto también se trata detenidamente en la variable disponibilidad del terreno donde también se expone la situación y tiene en consideración.

A continuación y por último se hará un repaso a las contestaciones medias que se han dado durante toda la encuesta. Se mostrara en forma de tabla que recogerá la media de cada pregunta y se hará un pequeño análisis al respecto. El análisis estadístico completo se puede observar en el Anexo I.

Nº Pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Playa Norte</b>	3,1	3	4,3	3,3	3,5	3,6	3,2	2,2	1,8	1,4	2,2	2,5	2,9
<b>Playa Sur</b>	3,9	3,4	4,3	3,7	3,5	3,4	3,1	3,5	3,3	2,5	2,5	3,6	2,3

Nº Pregunta	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
<b>Playa Norte</b>	3,9	3,2	4,4	3,5	2,4	3,4	4,2	4,1	3,9	3,1	3,1	3,7
<b>Playa Sur</b>	3,4	3,3	4,1	3,5	4,3	3,9	4,2	4,1	4,2	3,1	3,3	3,8

Lo primero y lo más destacado que podemos sacar de la media de las respuestas es que ha habido una generalización del 3, es decir, que si sacamos la media de las medias el resultado que nos da es 3,362 lo que indica que la respuesta media general que se ha dado durante toda la encuesta es prácticamente 3. Si recordamos 3 significaba Ni en de acuerdo ni en desacuerdo. Lo que nos da a pensar que o bien las preguntas formuladas eran lo suficiente confusas como para que los encuestados generalmente no pudieran establecer una opinión clara o bien que en muchas ocasiones los encuestados no disponían de datos suficientes que otorgaran un conocimiento exhaustivo de la variable que contestar por ellos mismos. En cualquier caso el punto al que intento llegar es que con un conocimiento previo que solo otorgan las variables se puede conseguir que las respuestas medias generadas suban o bajen, es decir, que sigan dando 3 pero no porque haya presencia de 3 en las medias sino porque las medias sean 4 y 2.

Ante estos resultados globales, en las preguntas que arrojan una valoración media de 3, sería necesario llevar a cabo una segunda ronda para que los expertos volvieran a manifestar su valoración en función del valor más repetido.



## 5. Elaboración del diagnóstico DAFO

Tras la comparación de las variables con los resultados de la encuesta, el siguiente paso es la realización de diagnóstico a través del método DAFO. El cual se mostrara y explicara en base a lo analizado en puntos anteriores.

El método DAFO es un análisis de situación que compara al mismo tiempo 4 espectros sobre un mismo objeto de análisis. Esos espectros son las Fortalezas que posee ese objeto de estudio, las Debilidades o carencias que tiene, las posibles Oportunidades que puede usar para beneficiarse y por ultimo las Amenazas que puedan dañar o perjudicar a ese objeto de estudio. Este análisis da pie a que posteriormente se puedan exponer unos planes de actuación pertinentes que mejoren las fortalezas, suplan las debilidades, aprovechen las oportunidades y erradiquen las amenazas.

<b>Debilidades</b>	<b>Amenazas</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>-El atractivo visual y paisajístico de las playas</li><li>-Deficiencias en el número de equipamientos y calidad en los aparcamientos</li><li>-Destrucción del paisaje en y alrededor de las playas</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Los municipios colindantes y sus modelos turísticos similares</li><li>-La dinámica regresiva de la costa.</li><li>-La estacionalidad</li><li>-El planteamiento individualista de las playas</li></ul>
<b>Fortaleza</b>	<b>Oportunidades</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>-Las playas y su estado físico actual</li><li>-Una urbanización existente y definida</li><li>-Buena afluencia de visitantes</li><li>-Una oferta comercial y de servicios existente.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Existencia de otros recursos turísticos en la zona</li><li>-El sector turístico de la población del Puig</li></ul>

## **Debilidades**

En debilidades tenemos 4 puntos a tener en cuenta; el primero, es el atractivo visual y paisajístico de las playas, porque en ambas playas la edificación llega ante el borde de la arena y eso quita atractivo a las playas, se carga el paisaje y no las deja respirar, además que en la playa del norte la playa esta descuidada. La deficiencia en los equipamientos radica en el número, es decir, hay equipamientos diversos pero bien están dentro de urbanizaciones privadas o bien en la arena hay pocos, insuficiente para el tamaño de la playa y el número de gente en ella. La parte de los aparcamientos tiene su origen en que prácticamente todos son meros descampados y solo hay una zona que parece y es un parking normal y corriente. La destrucción del paisaje es un punto importante no solo por lo explicado en el primer punto de este espectro sino porque las playas tienen muchos espigones y han podido ser manipuladas y han perdido parte del componente natural.

## **Amenazas**

En amenazas también tenemos otros 4 puntos clave. Pueden ser típicos pero realmente afectan negativamente. El primero radica en que tanto Puçol y La Puebla de Farnals también siguen modelos de turismo de segunda residencia pero a diferencia del Puig no tienes deficiencias en el paisaje generado en sus playas. Que se traduce en elecciones preferibles de cara a los turistas. El siguiente punto va sobre la regresión de las playas, como se ha dicho líneas arriba hay actuación humana en las playas y en la playa norte la regresión se corrigió (por lo observado en el trabajo de campo) pero la playa sur está en estado estable pero no significa que no pierda arena, cosa que hay que vigilar. La estacionalidad es el otro gran problema porque prácticamente todos los apartamentos están “vacíos” en invierno, solo el hotel de la playa norte consigue tener actividad turística y esto afecta a los servicios de la playa también. Por último, en el Puig la urbanización se ha planteado de forma individual, separadas entre sí en base a distancia o vayas, lo que origina que no haya conexión entre ellas. Esto sube a nivel de las playas también lo que origina que sean destinos separados y se acaben formando focos turísticos aislados. Y según lo dicho sobre la planificación turística integrada es un hecho perjudicial.

## **Fortalezas**

En las fortalezas tenemos 5 puntos. El primero es las playas en sí y su estado, ¿porque? Porque a pesar de todo, las playas del Puig tienen mucho potencial y tienen un tamaño considerable en longitud y decente en anchura cosa que no todos los municipios turísticos tienen. A pesar de lo dicho sobre la urbanización, lo que no se puede negar es que las urbanizaciones tienen una buena extensión y un tipo de turismo claro (segunda residencia) diversificado con apartamentos turísticos y viviendas unifamiliares; aunque el destino de la playa del norte sea emergente y el de la playa sur sea maduro ofrecen una buena oferta de alojamiento con muchas plazas y de calidad bastante notable. Junto al hotel existente. La afluencia de visitantes es un punto a favor porque en verano hay mucho turista y en invierno desciende pero el hotel sigue manteniendo un número mínimo de turistas, además de que el pueblo tiene turistas todo el año los cuales pueden captarse para la playa. Y por último ambas playas cuentan con oferta comercial que prácticamente abre casi todo el año y esta presente y los servicios también son numerosos y hay de todo tipo, aunque por motivos de estacionalidad están presentes solo en verano.

## **Oportunidades**

En este espectro hay 2 puntos y se centran en utilizar los recursos turísticos existentes cerca del área de estudio (paisajes naturales protegidos y la torre de guardia) para integrarlos dentro del destino y que no sea una mera decoración. Además de la utilización de lo que ofrece el pueblo, una oferta cultural y gastronómica que vendría muy bien como complemento a las playas. Simplemente parece que las playas estén aisladas.

## **6. Propuestas de acciones de ordenación**

Ahora que el diagnóstico ya se ha realizado y se han detallado sus puntos, el siguiente y último paso antes de las conclusiones es la propuesta de las acciones de ordenación. Las acciones son una serie de planes de actuación donde en base al DAFO se intentan abordar esos puntos expuestos y probar a mejorarlos o apaliarlos según sea necesario. Se estructurara de manera que se mostrara una estrategia con unos objetivos y dentro uno o más programas con las acciones a realizar y una breve explicación. También quedara reflejado en base a una graduación de colores de claro a oscuro si las acciones son para corto o largo plazo respectivamente.

<b>Estrategia: Impulso de la playa sur como producto turístico</b>	
<b>Objetivos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arreglar las deficiencias del destino</li> <li>- Ponerlo al nivel de la playa del sur</li> </ul>	
<b>Programas</b>	<b>Acciones</b>
<b>Programa de revisión y mejora del Paseo Marítimo</b>	<b>Acción 1 - Modificar del paseo marítimo acorde a las necesidades del destino</b>
<b>Programa de construcción de equipamientos</b>	<b>Acción 1 - Transformar toda área de descampado en un parking regulado</b>
	<b>Acción 2 – Colocación de equipamientos lúdico-deportivos en la arena de la playa</b>

Esta estrategia es muy importante porque suple las carencias de la playa norte y la embellece en general. Con el programa de construcción equipamientos conseguimos que los parkings estén regulados y ordenados en vez de dejar que las zonas de parking sean meros descampados, además de aumentar más el número de equipamientos lúdico-deportivos en base a la longitud de la playa. Con 2 más a una distancia prudente sería suficiente.

El otro programa es de sumo valor porque es la principal carencia del destino, el paseo existente se limita a una base de piedra junto a dos líneas de madera en los bordes. (Anexo) Como no se puede construir más paseo, ni eliminarlo, basta solo con modificar el existente y darle un lavado de cara. La anchura y la longitud están bien solo necesita arreglarse un poco. Con la colocación del mismo material que el paseo de la playa sur en el suelo y con una barandilla de hierro al lado interior. Junto con unas lucecitas cada 5 o 6 metros más un par de bancos de vez en cuando. Tienes un paseo bastante decente y funcional por el que da gusto pasear. El destino no necesita más simplemente embellecer un poco su paseo marítimo.

<b>Estrategia: Regeneración de la playa sur y ordenación de su área interna</b>	
<b>Objetivos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Ultimar detalles sobre los equipamientos del destino</b></li> <li>- <b>Frenar y controlar la acción regresiva de la arena</b></li> </ul>	
<b>Programas</b>	<b>Acciones</b>
<b>Programa de revisión y estabilización de la línea de costa</b>	<b>Acción 1 - Observar periódicamente el avance o retroceso de la arena</b>
	<b>Acción 2 - Aportar sedimentos en las ocasiones de retroceso y pérdida de arena</b>
<b>Programa de construcción de equipamientos</b>	<b>Acción 1 - Transformar toda área de descampado en un parking regulado</b>

La playa sur es un destino maduro y asentado sin embargo sigue teniendo la carencia de los aparcamientos que fuera de los recintos de las urbanizaciones sigue siendo un descampado enorme. Como guinda del pastel a este destino sería muy conveniente aplicar el programa de construcción de equipamientos y arreglar ese descampado en un aparcamiento bien adecuado. Sería igual al programa nombrado en la estrategia anterior.

Como hemos visto para la playa del sur las características intrínsecas son un poquito problema para esta playa sin embargo, esta la playa bien conservada. En la variable de Estabilidad la playa es estable, de año a año o bien gana arena o bien pierde arena. Pero eso no es motivo para no tener un control exhaustivo de la línea de costa y aplicar sedimentos artificiales siempre y cuando se pierda arena. Por eso dentro del programa de revisión de la línea de costa la acción 2 no se podrá llevar a cabo sin que la acción 1 lo permita. Se representan estas acciones para largo plazo pero la realización es progresiva año tras año.

<b>Estrategia: Fomento del Alojamiento turístico</b>	
<b>Objetivos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Impulsar el desarrollo turístico y crear alojamiento reglado adecuado</b></li> </ul>	
<b>Programas</b>	<b>Acciones</b>
<b>Programa de Modificación de la urbanización</b>	<b>Acción 1 – Escoger los bloques de alojamientos de segunda residencia adecuados</b>
	<b>Acción 2 – Trasformar dichos bloques de alojamientos en resorts/aparta hoteles</b>
	<b>Acción 3 – Gestión de los nuevos alojamientos por parte de la administración local</b>

Esta estrategia trata de fomentar el turismo y el alojamiento reglado de una manera peculiar. Como no se puede construir más edificación (por la ley de costas) ni destruir la existente, una muy buena manera de fomentar el alojamiento reglado es la transformación de esas segundas residencias en alojamientos turísticos de tipo aparta hotel. Para ello se analizaría primero los edificios adecuados para eso, edificios de torres de apartamentos (sería lo idóneo) que tuvieras zonas amplias donde poner oficinas, o la recepción y demás zonas adecuadas para su buena gestión. Adicionalmente se puede redirigir a transformar las urbanizaciones que están valladas en resorts turísticos donde habría una oferta diversificada entre apartamento y vivienda unifamiliar lo que diversificaría la oferta y también la demanda. Además tendrían todo lo necesario por la oferta comercial y los servicios de las urbanizaciones. Y sería ideal que la gestión fuese publica, así las arcas del ayuntamiento quedarían beneficiadas de dicha actividad turística.

Sin embargo una gran idea conlleva grandísimos problemas, el primero es el gran desembolso económico que sería para el ayuntamiento el adquirir y transformar toda esa segunda residencia y el segundo es que las personas propietarias de esos apartamentos no estarían dispuestas a que esta estrategia se realizara.

<b>Estrategia: Unión de ambas áreas turísticas</b>	
<b>Objetivos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Crean un enlace adecuado entre las dos áreas turísticas</b></li> <li>- <b>Consolidar una unión de ambas playas</b></li> </ul>	
<b>Programas</b>	<b>Acciones</b>
<b>Programa del Puente Unión</b>	<b>Acción 1- Construir una unión de ambos paseos de ambas playas</b>

Esta estrategia se enfoca en enlazar ambas playas y destinos dando pie a una unión de los destinos y así integrarse el uno con el otro. Esto se podría llevar a cabo construyendo una pasarela de madera, un poco elevada con alumbrado y zonas para sentarse, que dejara ver el mar, la marjal y la playa del Barri dels pescadors que queda entre medias de las playas analizadas. En la realidad esa unión está hecha por la prolongación del paseo de la playa norte hasta una zona medio asfaltada (junto a edificaciones privadas) que desemboca en el paseo de la playa sur. El sendero bordea la playa del Barri dels pescadors y no sufre alteraciones dicha playa, aun así este programa tiene sus defectos porque la creación de la unión que propongo puede ser difícil pero si se integra con las edificaciones y se construye bien, se puede lograr. Además daría pie a unir la torre de guardia y la marjal y ponerlas en valor. Dando acceso e integrándolas con la pasarela. Un punto importante de esta unión es que debería ser diferente a los paseos de las playas norte y sur porque así se daría personalidad a los destinos y se haría una diferenciación estética a las tres zonas.

El lector tiene que comprender que cuando se es técnico de turismo en un municipio, se tiene ya algo con lo que trabajar y es como es. Nuestro trabajo es el saber adaptarse y saber trabajar en base a lo que hay. Y muchas veces hay que hacer sacrificios para fomentar el turismo y los destinos turísticos. Y eso se aplica a esta estrategia y a la estrategia anterior. Es necesario valorar que puede ser más beneficioso para el municipio y para todos.

<b>Estrategia: Adición de oferta complementaria</b>	
<b>Objetivos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Poner en valor los recursos turísticos de la zona de la costa</b></li> <li>- <b>Eliminar la distancia entre la oferta turística de la costa con la oferta turística del núcleo del municipio</b></li> </ul>	
<b>Programas</b>	<b>Acciones</b>
<b>Programa PVRP</b>	<b>Acción 1 – Ofrecer una puesta en valor de los recursos complementarios de la playa.</b>
	<b>Acción 2 - Creación de un producto turístico en base a ellos</b>
<b>Programa de Unión Urbano-Costero</b>	<b>Acción 1 – Integrar los recursos de la playa junto a los recursos del pueblo</b>
	<b>Acción 2 – Fomentar un intercambio de turistas entre el pueblo y la playa</b>

Esta última estrategia toma en consideración los alrededores de las playas e intenta integrar los recursos turísticos y el espacio entre las playas para crear una “unidad ambiental turística” en la zona de la costa. Para ello primero sería conveniente el programa PVRP (Puesta en valor de los recursos de la playa) y poner en valor dichos recursos, posteriormente se requeriría la creación de un producto turístico en torno a ellos como por ejemplo visitas guiadas por la marjal o dejar subir a la torre de guardia por un precio. Siempre y cuando aplicando las medidas de seguridad y capacidades de carga necesarias. Por tanto no se puede realizar la acción 2 sin la acción 1.

Así mismo se trataría, mediante el otro programa, de añadir los nuevos productos a la oferta turística del pueblo haciendo por ejemplo paquetes de visitas guiadas por los monumentos y/o por las zonas naturales. Otro punto importante sería fomentar la oferta turística de dentro del pueblo en los alojamientos de playa y de la oferta creada con esta estrategia en los alojamientos del núcleo de población.



## **7. Conclusiones**

Tras haber realizado el análisis de las variables, haber tratado los datos de la encuesta, haber elaborado el análisis DAFO y por ultimo haber sacado a la luz unas propuestas ideadas por mí. Se pueden sacar varias conclusiones al respecto.

La primera conclusión es que las playas del Puig tienen mucho valor natural y son un destino que ofrece calidad en la mayoría de sus aspectos, a pesar de tener varias carencias fatales. Sin embargo el buen estado de conservación de las playas junto con la urbanización construida existente se coloca como destinos con un gran potencial y perfectamente capaces de ser competentes el día de mañana.

Si se aplican las estrategias que se proponen en este proyecto de una manera u otra, yo como técnico en turismo puedo asegurar que ambas playas crecerán y maduraran como destino turístico ofreciendo cada vez mejores cuotas de calidad. Las mejoras son necesarias y pueden costar grandes dificultades pero la recompensa al final del camino será buena.

Eso es otro punto impórtate en estos destinos turísticos, que tienen muchas opciones con las que mejorar en la playa, siempre junto a la población en el interior. Ya que se pueden beneficiar las playas del pueblo y el pueblo de estas.

Si se realizan, de cara al futuro se daría paso para poder hacerse este mismo proyecto para las otras tres playas del Puig y así realizar una unidad ambiental turística mayor y en consonancia para toda la costa del municipio. Junto a toda la oferta de playas sumamos la oferta del pueblo para complementarla se podría considerar al Puig como un destino muy completo que ofrecería tanto “sol y playa” como turismo de interior.

Yendo más allá, podría hacerse incluso una unión integrada junto a la Puebla de Farnals, Puçol e incluso El puerto de Sagunto. Lo que daría pie a una gran zona turística que trabajaría conjuntamente y se beneficiaría de las cualidades de los 4 municipios.

Por ahora, hay que centrarse en el Puig el cual es un buen destino turístico y podría ser más. Y por último decir que mi hipótesis era cierta, todo lo que he hablado en estas líneas se puede conseguir si se realiza el análisis de las variables y así se consigue la información necesaria para construir destinos turísticos bien ordenados y planificados. Si no se hubiese realizado no sería posible nada de esto, porque no tendríamos la información que nos lo diría.

## **Bibliografía**

*Ferreres JB Planificación y ordenación integrada del desarrollo turístico Grado de Turismo Universidad Jaime I*

*López D (2014): Los Recursos Turísticos. Evaluación, ordenación y planificación turística. Estudio de casos. Tirant lo Blanch. Valencia. Capitulo IV, 65-98 pp*  
*López, D. (1990): Espacio turístico residencial en las tierras castellonenses. Sociedad Castellonense de Cultura. Estudios económicos, XI. Castellón.*

*Molina S y Rodríguez S (2005): Planificación Integral del turismo, Un enfoque para Latinoamérica. Trillas. 2º Edición. 55,73-82 pp*

<http://cartoweb.cma.gva.es/visor/>

<http://www.diferencia-entre.com/diferencia-entre-playa-de-arena-y-playa-de-piedra/>

[https://es.wikipedia.org/wiki/Mar\\_Meditarráneo](https://es.wikipedia.org/wiki/Mar_Meditarráneo)

<http://www.ine.es/>

<http://www.ine.es/daco/daco42/bme/c19.pdf>

<http://www.muchaplaya.com/playas-piedras-espana.html>

[http://www.msssi.gob.es/profesionales/saludPublica/saludAmbLaboral/calidadAguas/aguasBanno/docs/informe\\_calidad\\_aguas\\_bano\\_2011.pdf](http://www.msssi.gob.es/profesionales/saludPublica/saludAmbLaboral/calidadAguas/aguasBanno/docs/informe_calidad_aguas_bano_2011.pdf)

[http://sig.magrama.gob.es/93/ClienteWS/Guia-Playas/Default.aspx?nombre=PLAYAS\\_WEB&claves=DGC.PLAYAS.PLY\\_CO\\_PLAYA&valores=1521](http://sig.magrama.gob.es/93/ClienteWS/Guia-Playas/Default.aspx?nombre=PLAYAS_WEB&claves=DGC.PLAYAS.PLY_CO_PLAYA&valores=1521)

[http://sig.magrama.gob.es/93/ClienteWS/Guia-Playas/Default.aspx?nombre=PLAYAS\\_WEB&claves=DGC.PLAYAS.PLY\\_CO\\_PLAYA&valores=1522](http://sig.magrama.gob.es/93/ClienteWS/Guia-Playas/Default.aspx?nombre=PLAYAS_WEB&claves=DGC.PLAYAS.PLY_CO_PLAYA&valores=1522)

<http://terrasit.gva.es/es/ver>

Google Earth

Microsoft Excel

## Anexo 1



Imágenes pertenecientes a la vegetación de la playa norte. Autor ambas fotos: Ferrer E.







Imágenes pertenecientes a la vegetación de la playa norte. Autor ambas fotos Ferrer E.







Presencia de piedras en la playa norte . Autor ambas fotos: Ferrer E.







Presencia de piedras en la playa norte. Autor ambas fotos: Ferrer E.



Estado actual del paseo de la playa norte, este tramo localizado en la playa Barri dels Pescadors. En la página siguiente se ven tramos ya dentro de la playa norte. Autor de las tres fotos: Ferrer E.









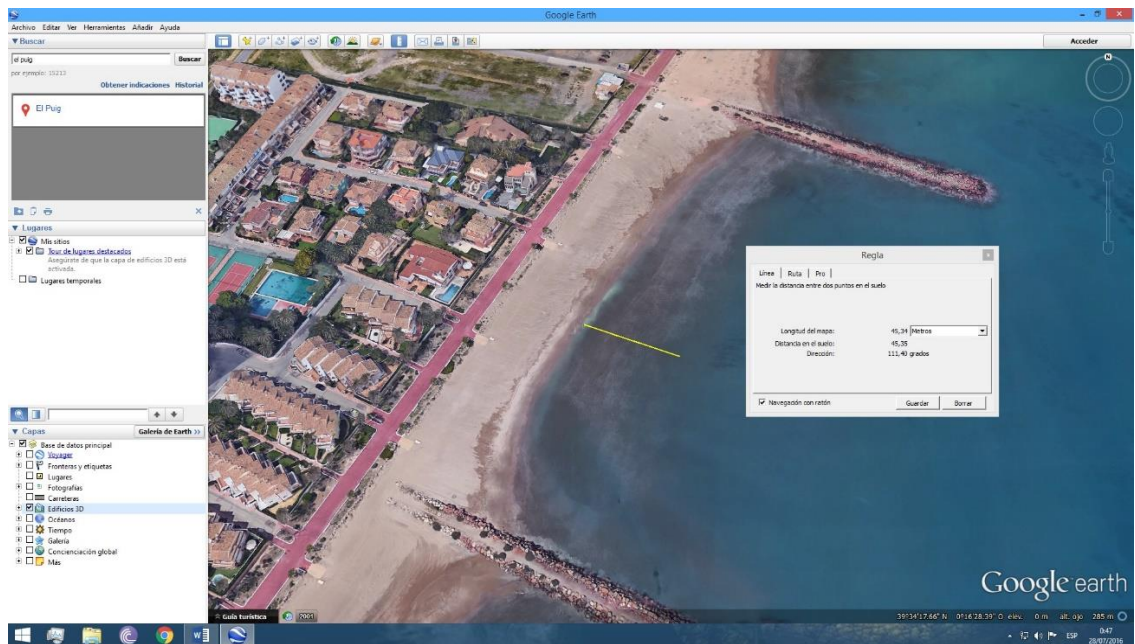
Montones de arena recogidos y usados para la medición de la granulometría de la arena, nótese el color más clarito de la arena de la playa sur (izquierda) y el color de la arena de la playa norte más marroncito (derecha) En la página siguiente se me ve a mi realizando la granulometría de la arena en el laboratorio de estudios turísticos.



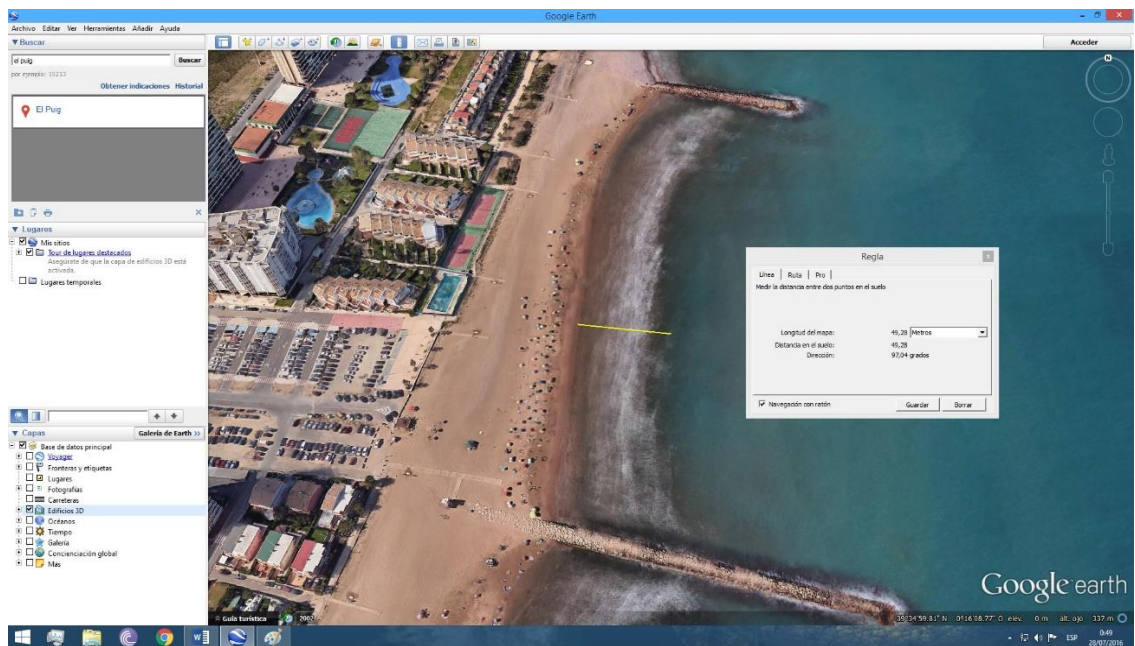


Autor de la foto de la página anterior: Ferrer E. Autor de la foto de esta página: JB Ferreres





Mediciones de la profundidad de la playa con el Google Earth



		encuesta 1	encuesta 2	encuesta 3	encuesta 4	encuesta 5	encuesta 6	encuesta 7	encuesta 8	encuesta 9	encuesta 10	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	Media resultado	% de 1	% de 2	% de 3	% de 4	% de 5
5																						
6	pregunta 1	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	0	1	8	0	1	31	0%	10%	80%	0%	10%
7	sur	5	3	4	5	5	5	3	3	3	3	0	0	5	1	4	39	0%	0%	50%	10%	40%
8	pregunta 2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	0	1	8	1	0	3	0%	10%	80%	10%	0%
9	sur	3	2	4	4	4	4	3	3	3	4	0	1	4	5	0	34	0%	10%	40%	50%	0%
10	pregunta 3	4	5	4	5	5	5	4	4	3	4	0	0	1	5	4	43	0%	0%	10%	50%	40%
11	sur	4	5	4	5	5	5	4	4	3	4	0	0	1	5	4	43	0%	0%	10%	50%	40%
12	pregunta 4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	3	0	1	5	4	0	33	0%	10%	50%	40%	0%
13	sur	4	4	3	5	4	4	4	4	2	3	0	1	2	6	1	37	0%	10%	20%	60%	10%
14	pregunta 5	1	3	4	5	5	5	4	4	2	2	1	2	1	3	3	35	10%	20%	10%	30%	30%
15	sur	1	3	5	4	5	5	4	4	2	2	1	2	1	3	3	35	10%	20%	10%	30%	30%
16	pregunta 6	1	4	2	5	5	5	5	5	3	1	2	1	1	1	5	36	20%	10%	10%	10%	50%
17	sur	1	2	2	5	5	5	5	5	3	1	2	2	1	0	5	34	20%	20%	10%	0%	50%
18	pregunta 7	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	2	1	0	7	0	32	20%	10%	0%	70%	0%
19	sur	4	3	4	4	4	4	1	1	1	4	2	1	1	6	0	31	20%	10%	10%	60%	0%
20	pregunta 8	3	2	1	2	2	2	2	2	2	4	1	7	1	1	0	22	10%	70%	10%	10%	0%
21	sur	3	4	4	4	5	5	2	2	2	4	0	3	1	4	2	35	0%	30%	10%	40%	20%
22	pregunta 9	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	3	6	1	0	0	18	30%	60%	10%	0%	0%
23	sur	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	6	4	0	0	0	14	60%	40%	0%	0%	0%
24	pregunta 10	4	2	1	4	5	5	1	1	1	1	5	1	0	2	2	25	50%	10%	0%	20%	20%
25	sur	4	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	7	1	1	0	22	10%	70%	10%	10%	0%
26	pregunta 11	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	0	7	1	2	0	25	0%	70%	10%	20%	0%
27	sur	4	1	4	2	2	2	3	2	3	2	1	5	2	2	0	25	10%	50%	20%	20%	0%
28	pregunta 12	4	1	4	2	4	5	3	2	3	2	0	2	2	4	2	36	0%	20%	20%	40%	20%
29	sur	4	1	1	4	4	4	4	4	4	2	3	1	0	6	0	29	30%	10%	0%	60%	0%
30	pregunta 13	4	1	1	4	4	4	4	4	4	1	4	2	1	3	0	23	40%	20%	10%	30%	0%
31	sur	3	1	1	4	4	4	1	1	2	2	4	2	1	3	0	23	0%	10%	20%	40%	30%
32	pregunta 14	3	5	3	5	4	4	4	5	5	3	0	1	2	4	3	39	20%	0%	30%	20%	30%
33	sur	3	5	3	5	4	4	1	1	1	3	2	0	3	2	3	34	20%	0%	30%	20%	30%
34	pregunta 15	3	3	2	4	4	4	4	4	4	2	0	3	2	5	0	32	0%	30%	20%	50%	0%
35	sur	4	5	2	5	4	4	4	4	1	2	1	3	0	4	2	33	10%	30%	0%	40%	20%
36	pregunta 16	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	0	0	0	6	4	44	0%	0%	0%	60%	40%
37	sur	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	0	0	1	7	2	41	0%	0%	10%	70%	20%
38	pregunta 17	2	4	4	5	5	5	3	3	2	2	0	3	2	2	3	35	0%	30%	20%	20%	30%
39	sur	2	4	4	5	5	5	3	3	2	2	0	3	2	2	3	35	0%	30%	20%	20%	30%
40	pregunta 18	3	2	2	3	2	3	1	1	1	4	2	3	4	1	0	24	20%	30%	40%	10%	0%
41	sur	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	0	0	1	5	4	43	0%	0%	10%	50%	40%
42	pregunta 19	5	3	4	4	4	4	3	3	2	2	0	2	3	4	1	34	0%	20%	30%	40%	10%
43	sur	5	4	5	5	5	5	3	3	2	2	0	2	2	1	5	39	0%	20%	10%	50%	10%
44	pregunta 20	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	0	0	2	4	4	42	0%	0%	20%	40%	40%
45	sur	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	0	0	2	4	4	42	0%	0%	20%	40%	40%
46	pregunta 21	5	5	3	5	5	5	4	4	4	1	1	0	1	3	5	41	10%	0%	10%	30%	50%
47	sur	5	5	3	5	5	5	4	4	4	1	1	0	1	3	5	41	10%	0%	10%	30%	50%
48	pregunta 22	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	0	1	1	6	2	43	0%	10%	10%	60%	20%
49	sur	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	0	1	1	3	5	42	0%	10%	10%	30%	50%
50	pregunta 23	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	0	1	7	2	31	0%	10%	70%	20%	0%
51	sur	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	0	1	7	2	0	31	0%	10%	70%	20%	0%
52	pregunta 24	4	2	3	4	4	4	2	2	2	4	0	4	1	5	0	31	0%	40%	10%	50%	0%
53	sur	4	3	3	5	4	4	4	2	2	4	0	3	2	4	1	33	0%	30%	20%	40%	10%
54	pregunta 25	4	4	4	4	5	5	3	3	3	2	0	1	3	4	2	37	0%	10%	30%	40%	20%
55	sur	4	4	4	5	5	5	3	3	3	2	0	1	3	3	3	38	0%	10%	30%	30%	30%

Analisis estadistico de la encuesta realizado con Microsoft Excel